

Öğretmenlerin İdealistlik Düzeylerinin ve İdealist Öğretmen Algılarının İncelenmesi*

Hasan İğde¹

Levent Yakar²

Type/Tür:

Research/Araştırma

Received/Geliş Tarihi: December 15/15 Aralık 2020

Accepted/Kabul Tarihi: April 15 15/15 Nisan 2021

Page numbers/Sayfa No: 1283-1309

Corresponding

Author/İletişimden Sorumlu

Yazar: hasanigde46@gmail.com



This paper was checked for plagiarism using iThenticate during the preview process and before publication. / Bu çalışma ön inceleme sürecinde ve yayımlanmadan önce iThenticate yazılımı ile taranmıştır.

Copyright © 2017 by

Cumhuriyet University, Faculty of Education. All rights reserved.

Öz

Bu çalışmada öğretmenlerin, idealistlik düzeylerinin ve idealist öğretmen özelliklerine ilişkin kişisel ve mesleki özellik algılarının incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda birleştirme/çeşitleme karma yöntem deseni kullanılmıştır. Kahramanmaraş ilinde, maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemiyle ulaşılan 327 öğretmen araştırmanın nicel çalışma grubunu, nicel çalışma grubundan ayrı 70 öğretmen ise araştırmanın nitel çalışma grubunu oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak, idealist öğretmen ölçeği, demografik bilgi formları ve açık uçlu anketler katılımcılara çevrimiçi uygulanmıştır. Araştırmanın nicel veri analizleri, betimsel istatistik yöntemleri, bağımsız örneklem t-testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA), nitel veri analizleri ise içerik ve betimsel analizler ile analiz edilmiştir. Nicel bulgularda, öğretmenlerin yüksek idealistlik düzeyinde olduğu, ortaokul ve lise öğretmenlerine göre ilkökul öğretmenleri lehine anlamlı farklılıkların olduğu, sınıf öğretmenlerinin sözel branş öğretmenlerine göre anlamlı düzeyde daha idealist öğretmenler oldukları sonuçlarına ulaşılmıştır. Nitel bulgulara göre ise öğretmenler, idealist öğretmenlerin kişisel özelliklerini; yenilikçi, hedefleri olan, çalışkan, kararlı, araştırmacı, geleceğe dönük, ileri görüşlü, mücadeleci, çok okuyan, ufuk açıcı, pozitif, iletişimi güçlü, lider, açık fikirli, adaletli, hoşgörülü, problem çözücü, azimli, sabırlı, sevgi dolu, özgüvenli olarak mesleki özelliklerini; alanına hakim, bilgili, planlı ve programlı, teknolojiye yatkın, dakik, öğrenci merkezli, her koşulda eğitim yapabilen, üretken, donanımlı, kendini sürekli geliştiren, fedakâr, mesleğini seven, gelişmeleri takip eden, tüm öğrencileri kabul eden, adanmış, rol model, erdemli insan yetiştiren öğretmenler olarak algılamaktadır.

Anahtar Kelimeler: İdeal, idealist, ideal öğretmen, idealist öğretmen, öğretmen nitelikleri.

Suggested APA Citation/Önerilen APA Atıf Biçimi:

İğde, H., & Yakar, İ. (2021). Öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin ve idealist öğretmen algılarının incelenmesi. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 10(3), 1283-1309. <http://dx.doi.org/10.30703/cije.841171>

* Bu çalışmanın nicel boyutu, 17-21 Kasım 2020 tarihleri arasında düzenlenen 11. Uluslararası Eğitim Yönetimi Forumu EYFOR-11'de birinci yazar tarafından "Sözlü Bildiri" olarak sunulmuştur.

¹ Öğretmen, Kahramanmaraş Milli Eğitim Müdürlüğü, Kahramanmaraş, Türkiye
Teacher, Kahramanmaraş Directorate of National Education, Kahramanmaraş, Turkey
e-mail: hasanigde46@gmail.com ORCID ID: orcid.org/0000-0001-8857-6319

² Dr. Öğr. Üyesi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Kahramanmaraş, Türkiye
Assist. Prof. Dr., Kahramanmaraş Sütçü İmam University Faculty of Education, Kahramanmaraş, Turkey
e-mail: l.yakar@hotmail.com ORCID ID: orcid.org/0000-0001-7856-6926

Investigation of Teachers' Being Idealist Levels and Idealist Teacher Perceptions

Abstract

The aim of this study is to examine the level of being idealist of teachers and their perception of personal and professional characteristics related to being idealist teacher characteristics. For this purpose, the mixed method design of integration/diversification was used. In Kahramanmaraş province, 327 teachers who are attained with maximum diversity exemplification method constitute the quantitative study group of research, and 70 teachers separate from the quantitative study group constitute qualitative study group of research. As data collection tool, idealist teacher scale, demographic data sheets, and open-ended surveys were applied to participants online. Quantitative data analyses of the study are analyzed with descriptive statistical methods, independent sample t-test and one-way analysis of variance (ANOVA), qualitative data analysis are analyzed with content and descriptive analyses. Quantitative results show teachers are at a high level of being idealist, that there are significant differences in favour of primary school teachers compared to secondary and high school teachers, and that classroom teachers are significantly more being idealist than verbal section teachers. According to the qualitative findings, teachers identify personal characteristics of an being idealist teacher as innovative, aimful, hard-working, determined, inquisitive, future-oriented, farsighted, a fighter, reads a lot, stimulating, positive, communicative, a leader, open-minded, fair, tolerant, problem-solver, tenacious, patient, loving, confident; they identify professional characteristics of an being idealist teacher as clued up, knowledgeable, tactful and organized, knows about the technology, punctual, student-centered, capable of teaching in all conditions, productive, well-equipped, continuous self-improvement, self-sacrificing, loves his profession, accepts all students, up-to-date about recent developments, dedicated, role model, that raises virtuous people.

Keywords: Ideal, idealist, ideal teacher, being idealist teacher, teacher characteristics.

Giriş

İnsan, hayatın birçok alanında en iyisine sahip olmayı istemektedir. Normal şartlar altında her insanda görülebilen bu istek, bazılarını sürekli olarak çalışmaya ve istediğini elde etmeye daha çok yöneltir. Böylesine bir isteğe sahip olup, bu isteğini elde etmek için kararlı bir şekilde sürekli çalışan insanlar idealistlerdir (Duymaz, 2008). Türk Dil Kurumu (TDK) sözlüğüne göre, düşünce anlamında kullanılan "idea" kökünden türeyerek Yunancadan dilimize geçen "ideal", düşüncenin tasarlayabileceği bütün üstün nitelikleri kendinde toplayan bir ülküdür. İdeal insan ise hedefleri olan, üst düzey hedeflere odaklanan, özverili, mütevazı, sorumluluklarının farkında olan, çevresine duyarlı, toplumun beklentilerinin farkında olan insandır (Can, Yıldırım, Bedir ve Atalmış, 2019). İdealistler, aydınlık yarınları kurmak için insanlık adına gayret eder. Bunu yaparken de ahlaki değerlere göre davranmaya çalışarak, kendini ve doğayı bilme yolunda sorumluluklarını en iyi şekilde yerine getirmeye çalışır (Duymaz, 2008; Örucü, 2018).

İdealist özellikler taşıyan insanlar, her meslek grubunda olduğu gibi, öğretmenlik mesleğinde de bulunmaktadır. Öğretmenlerin, rol ve sorumluluklarını yerine getirirken idealist özelliklerini mesleklerine etkin bir şekilde yansıtılmaları mümkündür. Öğretmenlerin öğrencilerine yönelik keşfedici düşünceleri cesaretlendirerek geleceğe yönelik üst düzey hedeflere sahip olmaları, idealist özelliklerini mesleklerine yansıttıklarını gösterir. İdealist bir yapıda olan öğretmenler, ileriye dönük hedefledikleri programlara ulaşabilmek için, kendilerini

daha verimli ve etkili yönetebilmeyi de başarır (Işıktaş, 2015). İdealist öğretmen, mesleğinin gerektirdiği bütün durumları istekle yerine getiren, mesleği ile ilgili üst düzey hedefleri olan, yaptığı işe kendinden bir anlam katan kişidir (Keven, 2019). İdealist özellikler taşıyan öğretmen, aynı zamanda öğretmek için enerji dolu gülümseyen bir kişidir (Bernz, 2013). Bu durumda öğretmeye her durumda hazır olan idealist öğretmenin öğretme heyecanı, gülümsemesine yansır denilebilir. Gülümseyen öğretmen, dersi eğlenceli hale getirmekte, hoşgörülü olmakta ve doğal olarak öğrencileriyle daha etkili iletişim kurabilmektedir (Yıldız, Kılıç ve Yavuz, 2018). Öğretmenin, öğretmek için taşıdığı gücün içerisinde idealist öğretmen yapısının etkisi göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenin sahip olduğu öğretme gücünün, sıradan insanların öğretme gücünden farklı olması da gerekir (Ocak, 2017). Farklı ve etkili bir güce sahip idealist öğretmen, öğrencilerini insanlık için topluma faydalı bir şekilde yetiştirmeyi amaç edinir, her zaman ve şartta bunu gerçekleştirmeye gayret eder (Örücü, 2018). İdealist öğretmenler aynı zamanda başarıya odaklanır. Başarıya odaklanan öğretmenler, kendi kapasiteleri ve sistemin kendilerine tanıdığı esnekliğe dayalı olarak, müfredatı, eğitim araç-gereçlerini ve teknolojik imkânları, fiziksel ihtiyaçlara ve öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına göre yeniden dizayn edebilmekte ve eğitim sisteminin kalitesini beklentilerin de üzerine taşıyabilmektedir (Özoğlu, 2011). Eğitim sisteminin her bakımdan sağlıklı ve nitelikli bireyler yetiştirme temel amacını yerine getirebilmek, öğretmenlerin görev ve sorumluluklarını en ideal şekilde yerine getirebilmeleriyle doğrudan ilişkilidir (Yakut ve Certel, 2016). Öğretmenler, görev ve sorumluluklarını en iyi şekilde yerine getirebilmek için etkili öğretmen niteliklerine sahip (Aldan-Karademir ve Akgül, 2019) sağlam ve üstün karakter özelliklerini mesleklerine yansıtmak, etik ilke ve kurallar doğrultusunda görevlerini yerine getirmek durumundadır (Özkan ve Çelikten, 2018). Öğretmenler görevlerini yerine getirirken kişisel ve mesleki ideallere sahip olabilir. Eğer öğretmen idealini gerçekçi bir durum bağlamında hedefliyorsa, etkin bir şekilde çaba göstererek bu ideale ulaşabilir. Aksi takdirde öğretmenin mesleki yeterliliğini sorgulaması, ulaşamayacak ideallerinin kendi kendini değersizleştirilmesi sonucunda o idealinden vazgeçmesi yüksek bir ihtimal olacaktır (Gohier, Chevrier ve Anadon, 2007). Bu nedenle idealist öğretmenlerin, öğrencilerini merkeze alan idealleri, öğrencilerinin ufkunu açacak gerçekçi hedeflere dönüştüğünde, öğrencilerin okul hayatında çok önemli etkiler gösterebilir.

Öğretmenlerin, değişen rol ve sorumluluklarıyla (Çakmak, 2011; Golden, 2017; Koşar, 2019; Valli ve Buese, 2007) birlikte göstermiş oldukları tutum ve davranışlar öğrencilerin okul sonrası yaşamlarında da çok çeşitli etkiler gösterebilir. Ancak okul sonrasında unutulmayan, hayatımızda ve düşüncelerimizde iz bırakan öğretmenler, rollerini bir şekilde iyi veya kötü oynayabilen, kişilik, karakter ve tutumları ile fark oluşturan öğretmenlerdir (Şimşek ve Tuzluca, 2015). Alanyazında bu öğretmenler için uzman, mükemmel, lider (Ariffin, Bush ve Nordin, 2018), kaliteli, nitelikli, iyi, verimli (Işıktaş, 2015), etkili öğretmen (Aldan-Karademir ve Akgül, 2019; Bright, 2011), yılın öğretmeni (Ünsal ve İğde, 2021) gibi çeşitli tanımlamalar yapılmaktadır. İdeal öğretmenliğe odaklanan Türkiye’de yapılmış bazı çalışmalar (Başaran ve Baysal, 2016; Gençtürk, Akbaş ve Kaymakçı, 2012; Gültekin, 2015; Kılcan ve Çepni, 2019; Sarıtaş, 2013; Söylemez, 2018; Ulusoy, 2013) incelendiğinde, bu çalışmalarda ideal öğretmenlerin benzer kişisel ve mesleki özelliklerine vurgu yapıldığı

görülmektedir. Belirtilen çalışmalarda, ideal öğretmenlerin kişisel özelliklerinin; sevgi dolu, sevecen, güçlü iletişime sahip, idealist, sabırlı, hoşgörülü, güler yüzlü, anlayışlı, neşeli, bakımlı, adil, özgüveni yüksek, işbirliği yapan, güdüleyici, bireysel farklılıklara saygılı, başarıya odaklanan, merhametli, sorumluluk sahibi, fedakâr, manevi değerlere önem veren, değişime açık, ahlaklı, dürüst ve sözünde duran öğretmenler olduklarına vurgular yapılmaktadır. Aynı çalışmalarda, ideal öğretmenlerin mesleki özelliklerinin; iyi bir rol model, lider, rehber olan, nitelikli eğitim-öğretim yapan, mesleki bilgisi çok iyi olan, dersi eğlenceli hale getiren, öğrencilerin girişimci ruhunu destekleyen, mesleki yenilikleri takip eden öğretmenler oldukları belirtilmektedir. İdeal öğretmenliği destekler nitelikte geleceğin dünyasında idealist öğretmenliği betimleyen Yıldırım (2018, s.122), idealist öğretmenliğin; ülküsü olan, adanmış, aşk estetiğine sahip, etik ve ahlaki değerleri benimsemiş, pozitif, liyakatli, ön yargısız, okuryazar, özverili, sanatkar, sabırlı, hissederek yaşayan, sevgi dolu, esnek, demokratik ve çevreci kavramlarıyla bileşenler oluşturduğunu ifade etmektedir.

Öğretmenlerin güçlü ve etkili özelliklerine odaklanan çalışmalar (Aldan-Karademir ve Akgül, 2019; Balyer, 2016; Çeküç, 2008; Çetin ve Ünsal, 2020; Işıktaş, 2015; Özdemir Şerbet, 2012; Özkan ve Arslantaş, 2013; Sakız, 2016; Şimşek ve Tuzluca, 2015; Taşkaya, 2012; Yıldırım ve Öner, 2016) gün geçtikçe artarken, diğer taraftan öğretmenlik mesleğinin son zamanlarda uğradığı dönüşüm sonucunda bu meslekten beklentilerin değiştiği de belirtilmektedir (Atmaca, 2020b). Neoliberal ekonomilerin eğitim politikalarına bir yansıması olarak, öğretmenlik mesleğinin idealist formundan uzaklaştırılarak teknik bir işe indirgenmesi (Yıldız, 2014) nedeniyle beklentilerin değiştiği bu dönüşümde, 22. yüzyılda özgünlüğü ortaya koyacak, fark yaratacak, sosyal hayatı önemseyecek, yüksek motivasyonlu idealist öğretmenlere daha çok ihtiyaç duyulacaktır (Can vd., 2019). Topçu'ya (2018) göre idealist insan yetiştirici mektepler lazımdır. Yapılması gereken, şahsiyetli ve erdemli aynı zamanda ideali olan bireyler yetiştirebilmektir. Her çağda olduğu gibi günümüzde de ideal insanı yetiştirecek olan idealist öğretmenlere duyulan ihtiyaçtan (Can vd., 2019; Yıldırım, 2018) dolayı idealist öğretmenlik, bu çalışmanın hareket noktasını oluşturmuştur. Alanyazında, idealist öğretmenliğe odaklanan ve ulaşılabilen sınırlı sayıda (Can vd., 2019; Duymaz, 2008; Taş, 2020; Yıldırım, 2018; Yıldız, 2014) çalışma yapıldığı görülmektedir. Taş (2020), öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile ilişkisini incelemiştir. Bununla birlikte alanyazında öğretmenlerin idealistlik düzeylerini çeşitli değişkenler açısından incelemenin yanında öğretmenlerin, idealist öğretmen algılarının betimlendiği bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Alanyazında görülen eksiklikten hareketle yapılma gereksinimi duyulan bu çalışmada, öğretmenlerin, idealistlik düzeylerinin belirlenmesiyle birlikte idealist öğretmen yapısına ilişkin öğretmenlerin kişisel ve mesleki özellik algılarının betimlenmesi amaçlanmaktadır.

Bu doğrultuda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Öğretmenlerin idealistlik düzeyleri nedir?
2. Öğretmenlerin idealistlik düzeyleri demografik değişkenlere (cinsiyet, medeni durum, kıdem, branş, görev yapılan okul kademesi) göre farklılaşmakta mıdır?

3. Öğretmen algılarına göre idealist öğretmenlerin kişisel ve mesleki özellikleri nelerdir?

Yöntem

Araştırma Modeli

Araştırmada, öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin ve idealist öğretmen yapısının kişisel ve mesleki özelliklerinin öğretmenler tarafından nasıl algılandığının açığa çıkarılarak birlikte yorumlanabilmesi adına, karma yöntemlerden birleştirme/çeşitleme deseni kullanılmıştır. Araştırmada, nicel veriler ile nitel veriler ardışıklı toplandıktan sonra elde edilen veriler birlikte yorumlandığı için mevcut araştırmanın karma yöntem desenlerinden birleştirme/çeşitleme desenine uygun olduğu düşünülmektedir. Bu desende araştırmanın amacı, hem nicel hem de nitel verileri toplamak, her iki veri setini analiz etmek ve sonuçları kıyaslamak amacıyla iki veri setinden elde edilen sonuçları birleştirmektir (s.6). Bu desen, nicel ve nitel verilerin ayrı toplanmasını ve analizini içerir (Creswell, 2019, s.37). Bu desende, nitel ve nicel yöntemler eşit ağırlığa sahip olacak şekilde bir yöntemin zayıf yönleri diğer yöntemin güçlü yönleriyle tamamlanabilmekte, nicel veri setinin sonuçları nitel verilerle teyit edilebilmekte, böylece araştırmanın geçerlik ve güvenilirliğinin arttırılmasına katkıda bulunmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.355). Bu yöntemde önce nicel sonra nitel sonuçlar ardışıklı olarak tartışıldıktan sonra nicel ve nitel sonuçların birbiriyle nasıl ilişkili olduğu irdelenir (Creswell, 2019, s.89).

Araştırmanın nicel boyutunda tarama modeli kullanılmıştır. Tarama araştırmaları, diğer araştırmalara göre, görece daha geniş örneklem görüşlerini, özelliklerini betimlemeyi hedefleyen araştırmalardır. Bu tür araştırmalar “ne, hangi sıklıkta, hangi düzeyde vb.” gibi soruların yanıtlanmasını sağlar (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Erkan-Akgün, Karadeniz, ve Demirel, 2019, s.184). Nitel araştırmalar ise doğal ortamlarda meydana gelen olgu, olay ya da davranışlar üzerinde, daha geniş bakış açısında derinlemesine bilgiler elde etmek (Büyüköztürk vd., 2019, s.252), eşyanın anlamlarına, kavramların tanımları ve özelliklerine ilişkin (Berg ve Lune, 2019, s.13) dünyayı daha görünür hale getirmek (Creswell, 2020, s.44) için yürütülen araştırmalardır. Bu araştırmanın nitel boyutunda olgubilim deseni kullanılmıştır. Olgubilim çalışmaları, bir olgu ya da kavramla ilgili yaşanmış deneyimlerin ortak anlamını keşfeder (Creswell, 2020, s.79). Nitel boyutta araştırılan olgu, idealist öğretmendir.

Bu doğrultuda araştırma modeline uygun olarak, araştırmanın nicel ve nitel sonuçları bütünleştirilmeye (Creswell ve Plano Clark, 2018, s.6) ve literatür destekli açıklanmaya çalışılmıştır.

Çalışma Grubu

Araştırmanın nicel ve nitel boyutlarında örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Maksimum çeşitlilik örnekleme yöntemi, evrende incelenen problemle ilgili (Büyüköztürk vd., 2019, s.93) bireylerde farklılık gösteren bazı kriterleri, önceden belirlemeyi, sonrasında ise belirlenen kriterlere göre oldukça farklılık gösteren katılımcıların seçimini içerir (Creswell, 2020, s.159). Araştırmada, çeşitlilikte aranan öncelikli kriter, evreni en iyi temsil edebilecek şekilde ulaşılabilen maksimum farklı branşlardaki katılımcıların örnekleme dahil

edilmeye çalışılmasıdır. Araştırmanın nicel çalışma grubunu, Kahramanmaraş İl Millî Eğitim Müdürlüğü bünyesinde bulunan ilkökul, ortaokul ve lise düzeyi devlet okullarında görev yapan 26 farklı branştan 327 öğretmen oluşturmaktadır.

Nicel çalışma grubundaki katılımcıların demografik bilgileri Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1
Nicel Katılımcı Öğretmenlerin Demografik Özellikleri

Faktör	Değişken	Frekans (f)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	148	45,3
	Erkek	179	54,7
Medeni Durum	Evli	225	69,4
	Bekâr	99	30,6
Mesleki Kıdem	1-10 Arası	173	60,1
	11-20 Arası	84	29,2
	21 ve Üzeri	31	10,7
Branş	Sözel Branş Öğretmeni	130	41,1
	Sayısal Branş Öğretmeni	49	15,5
	Sınıf Öğretmeni	118	37,3
	Okul Öncesi Öğretmeni	19	6,0
Görev Yapılan Okul Kademesi	İlkokul	147	45,9
	Ortaokul	130	40,6
	Lise	43	13,4

Nitel çalışma grubu, aynı evren içerisinde ve nicel çalışma grubundan farklı katılımcılardan oluşmaktadır. Nitel çalışma grubundaki katılımcıların demografik bilgileri Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2
Nitel Katılımcı Öğretmenlerin Demografik Özellikleri

Faktör	Değişken	Frekans (f)	Yüzde (%)
Cinsiyet	Kadın	21	30
	Erkek	49	70
Branş	Sözel Branş Öğretmeni	40	57,1
	Sayısal Branş Öğretmeni	11	15,7
	Sınıf Öğretmeni	16	22,9
	Okul Öncesi Öğretmeni	3	4,3
Mesleki Kıdem	1-10 Arası	35	50,0
	11-20 Arası	29	41,4
	21-30 Arası	6	8,6

Nitel çalışma grubunda, öğretmenlerin mesleki kıdem ortalamaları yaklaşık 12 yıldır. Geleneksel yaklaşımlarda, başlangıçta bir örneklem büyüklüğü belirlemek yerine, verinin uygunluğa eriştiği noktada örneklem büyüklüğü belirlenir

(Creswell, 2019, s.82). Bu doğrultuda, nitel çalışma grubundan elde edilen yanıtların, önceki verilerin tekrarı olmaya başladığı, yeni kod ve temaların ortaya çıkma olasılığının azaldığı ve verilerin doygunluğa ulaştığı noktada 70 katılımcının dâhil olduğu örneklem büyüklüğü yeterli görülmüştür.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın uygunluğu ve verilerin toplanması için Kahramanmaraş İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden 01.09.2020 tarih ve E.11831043 sayılı, ayrıca Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Etik Kurulu'ndan 08/09/2020 tarih ve E.33718 sayılı araştırma izin onayları alınmış, çalışmanın tüm aşamasında etik ilkelere uyulmuştur. Nicel ve nitel veri toplama araçları, 2020-2021 eğitim öğretim yılı başında ve yüz yüze eğitim-öğretim faaliyetlerine ara verilen zaman dilimlerinde, Kahramanmaraş ilinde devlet okullarında görev yapan öğretmenlere uygulanmıştır. Nicel ve nitel veriler küresel ölçekte görülen salgın nedeniyle dijital kaynaklardan yararlanılarak, katılımcılardan çevrimiçi elde edilmiştir. Araştırmanın nicel boyutunda Can vd. (2019) tarafından öğretmenlerin idealistlik düzeylerini ölçmek üzere geliştirilen "İdealist Öğretmen Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçeğin kullanım izni için iletişim yazarından mail ortamında onay alınmıştır. Demografik değişkenleri belirlemek üzere ölçeğin başına altı maddelik demografik bilgi formu eklenmiştir.

İdealist Öğretmen Ölçeği formu 36 madde ve 5'li likert tipinde ölçektir. Ölçek; 1-kesinlikle katılmıyorum (1.00-1.80), 2- katılmıyorum (1.81-2.60), 3- kısmen katılıyorum (2.61-3.40), 4- katılıyorum (3.41-4.20), 5- kesinlikle katılıyorum (4.21-5.00) şeklinde tanımlanmıştır. Araştırmacılar tarafından ölçeğin yapı geçerliliğini ölçmek için ölçeğe çapraz geçirme prosedürü uygulanmış ve yapılan analizler sonucunda ölçek tek boyutlu olarak kabul edilmiştir. Ayrıca ölçeğin güvenilirliğini hesaplamak için yaptıkları analizde Cronbach's Alpha iç tutarlılık katsayısını .88 olarak bulmuşlardır.

Bu çalışmada ise idealist öğretmen ölçeğinin güvenilirlik analizi Cronbach's Alpha değeri .96 olarak bulunmuştur.

Araştırmanın nitel boyutunda veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış çevrimiçi görüşme formu kullanılmıştır. Görüşmelerde, belirli bir araştırma konusu veya bir soru hakkında (Büyüköztürk vd., 2019, s.158) katılımcıların bakış açılarına göre nasıl düşündükleri ile ilgili bilgiler toplanır (Berg ve Lune, 2019, s.113-117). Görüşme formunun birinci kısmı, katılımcıların demografik özelliklerinin belirlenmesi amacıyla üç sorudan oluşurken, ikinci kısmı idealist öğretmen ile ilgili katılımcı görüşlerini belirlemek üzere iki açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Demografik değişkenler bilgi formları ve açık uçlu sorular hazırlanırken literatür taraması yapılmış ayrıca Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde öğretim üyesi iki uzmanın görüşleri alınmıştır.

Verilerin Analizi

Çalışmanın nicel boyutunda 327 ölçek değerlendirmeye alınmış, doldurulmasında eksiklik görülen 13 anket formu analiz dışı bırakılmıştır. Değerlendirmeye alınan nicel verilerin analizi SPSS 26 paket program ile yapılmıştır. Yapılan istatistiksel analizler sonucunda, anlamlılık testinde Kolmogorov-Smirnov değerlerine, normallik testinde çarpıklık ve basıklık değerlerine ayrıca diğer grafiksel analizlere

bakılarak dağılımların normal olduğuna, uzman görüşü alınarak karar verilmiştir. Dağılım varyanslarının homojen olmasından dolayı parametrik testlerden bağımsız örneklem t-Testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve Pearson Korelasyon testleri uygulanmış, analizlerde anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak kabul edilmiştir.

Nitel analizler, nicel çalışma grubundan farklı 70 katılımcı yanıtları üzerinden yapılmıştır. Nitel verilerin analizinde içerik analizi ve betimsel analiz kullanılmıştır. İçerik analizi, metinlerin içerisindeki belli kelime veya kavramların varlığını belirlemeye yönelik yapılır (Büyüköztürk vd., 2019, s.259). Betimsel analizde ise veriler, tematik bir çerçeveye göre işlenir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Araştırmada idealist öğretmenlerin mesleki özelliklerinde betimsel analiz kullanılmıştır. Betimsel analizin tematik çerçevesini, güncellenen Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri'nde (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2017a) belirtilen "mesleki bilgi", "mesleki beceri" ve "mesleki tutum ve değerler" yeterlik alanları ve belirtilen yeterlik alanlarına ait 11 alt yeterlikte bulunan 65 gösterge oluşturmaktadır. Elde edilen veriler, tematik çerçeveye göre anlamlı bir bütün oluşturacak şekilde düzenlenerek, oluşturulan kodlar belirtilen 65 gösterge kod numaraları ile ilişkilendirilmeye çalışılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik Çalışmaları

Nitel çalışmalarda ana sınıflandırma stratejisi kodlamadır, sınıflandırma analizinde veriler daha geniş temalara ve konulara göre organize edilir (Maxwell, 2018, s.107). Nitel verileri kodlamada Miles-Huberman modeli baz alınmıştır. Miles ve Huberman nitel analiz modeli; azaltma, sunum, sonuç çıkarma şeklinde üç bileşenden ayrıca kodlama, not alma ve öneri geliştirme şeklinde üç işlemden oluşmaktadır (Baltacı, 2017). Bu doğrultuda olası hataların önlenmesi amacıyla, ulaşılan tüm veriler bilgisayar ortamında kayıt edilerek, analiz için kullanılabilir hale getirilmiştir. Kullanılabilir veriler iki araştırmacı tarafından analiz edilmiş, veri setlerine ilişkin kenar notları alma, verileri özetleme, sonuçlar çıkarma, basit ilişki kümeleri oluşturma, tekrar veri setlerine dönme gibi bileşenler ve işlemleri içeren bir dizi tekrarlarla kodlamalar Maxqda 2020 paket program ile yapılmıştır. İki araştırmacı tarafından yapılan ayrı kodlama işlemleri sonucunda kodlayanlar arası güvenirliliği sağlamak amacıyla, kodlama güvenirliliği; Güvenirlik = Örtüşen kod sayısı / (Örtüşen + Örtüşmeyen kod sayısı, formülü kullanılarak yapılmış ve güvenirlilik % 93 olarak bulunmuştur. Miles ve Huberman'ın (1994) geliştirdiği bu formüle göre, sonuç % 90'a yakın veya üzerinde değerler aldığı kabul edilebilir görülmektedir (Akt., Büyüköztürk vd., 2019, s.262). Kabul edilir düzeyde ulaşılan güvenirlilik sonrasında kodlardan sınıflandırmalar yapılarak, alan içinden uzman görüşlerine başvurulmuş, kodların kategorilerle anlamlı bir bütün oluşturabilmesi amacıyla değerlendirmeler yapılmıştır. Uzman değerlendirmelerinde bazı kodlar aynı anlamı ifade edebileceğinden dolayı tek bir kod olarak alınmış, alt temalara uymayan kodlamalarda yeni düzenlemeler yapılmıştır. Sonrasında kodlar ve temalar tekrar sistematize edilerek ve tekrar uzman görüşleri alınarak yorumlanması yapılmıştır.

Bulgular

Araştırmanın nicel ve nitel verilerinin analizinden elde edilen bulgular araştırmanın alt problemleri göz önünde bulundurularak, alt problemlerin sırasına göre sunulmuştur.

Öğretmenlerin İdealistlik Düzeyleri

Öğretmenlerin idealistlik düzeylerini belirlemek için aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri hesaplanmıştır.

Elde edilen veriler Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3

Öğretmenlerin İdealistlik Düzeyleri

	N*	X**	Min.***	Max.***	ss****
İdealistlik Düzeyi Puanları	327	4,36	1,33	5,00	,48

*N: Örneklem büyüklüğü; ** X: Aritmetik ortalama; ***Min:En düşük ölçek puanı; ****Max:En yüksek ölçek puanı; ****ss:Standart sapma

Tablo 3 incelendiğinde, öğretmenlerin idealist öğretmen ölçeğinden elde ettikleri ortalama puanın (X) 4,36 olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin idealistlik puanları, değerlendirme kriterleri dikkate alındığında, yüksek idealistlik düzeyindedir. Ayrıca, öğretmenlerin ölçekten elde ettikleri en düşük puanın 1,33, en yüksek puanın ise 5,00 olduğu görülmektedir. Ölçek maddeleri analiz edildiğinde öğretmenler, eğitimin evrensel bir değer olduğu (X_{12} : 4,72), vicdanlı oldukları (X_{20} : 4,67), öğrencilerine karşı merhametli oldukları (X_{21} : 4,67), etik ve ahlaki değerlere özen gösterdikleri (X_{23} : 4,62) ölçek maddelerine daha fazla katılmaktadır. Öğretmenler, mesleği yerine getirirken yetiştirdiğim öğrencide her türlü eksikliği kendi eksikliğim olarak görüyorum (X_{26} : 3,79), mesleği yerine getirirken sınıftaki öğrenci hangi düzeyde olursa olsun eğitebilirim (X_9 : 3,80), mesleği yerine getirirken dünyada eğitim adına ne olup bittiğini takip ediyorum (X_7 : 3,96) ölçek maddelerine daha az katılmaktadır.

Katılımcıların cinsiyet ve medeni durumlarına göre idealistlik düzeyleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını incelemek için t-Testi kullanılmıştır. Bağımsız örneklem t-Testi sonuçları Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4

Öğretmenlerin Cinsiyetlerine ve Medeni Durumlarına Göre Bağımsız Örneklem t-Testi Sonuçları

		N	X̄	ss	t*	p**
Cinsiyet	Kadın	148	4,36	,50	-,122	,903
	Erkek	179	4,36	,46		
Medeni Durum	Evli	225	4,38	,45	1,359	,175
	Bekar	99	4,30	,54		

*t:Hesaplanan t değeri (One-Sample Test); **p:Anlamlılık değeri $p < .05$

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin idealistlik ölçek puanlarında cinsiyete ve medeni duruma göre anlamlı bir farklılık bulunmadığı ($p > .05$) anlaşılmaktadır. Tablo 4'te kadın ve erkek öğretmenlerin puan ortalamalarının aynı düzeyde olduğu,

evli öğretmenlerin puan ortalamalarının bekâr öğretmenlere göre kısmen yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Öğretmenlerin kıdem değişkenine göre idealistlik düzeyleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 5’de sunulmuştur.

Tablo 5

Öğretmenlerin Mesleki Kıdemlerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Puan	Gruplar	N	\bar{X}	ss	Gruplar Arası F*	Gruplar Arası p**
Mesleki Kıdem İstatistikleri	1-10 Yıl	173	4,31	,48	2,624	,074
	11-20 Yıl	84	4,44	,53		
	21 ve Üzeri Yıl	31	4,45	,37		
	Toplam	288	4,36	,48		

*F: Kareler ortalamalarının oranı (Anova); **p: F'nin anlamlılık testinin değeri ($p < .05$)

Tablo 5 incelendiğinde, on yıllık kıdem aralıklarına göre gruplandırılan öğretmenlerin idealistlik puan ortalamalarında gruplar arası istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [$F_{(2-285)} = 2,624$, $p > .05$].

Öğretmenlerin branşlarına göre idealistlik düzeyleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6

Öğretmenlerin Branşlarına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Puan	Gruplar	N	\bar{X}	ss	Gruplar Arası F	Gruplar Arası p	Anlamlı Fark*	η^{2**}
Branş İstatistikleri	Sınıf Öğretmeni	118	4,48	,44	3,549	,015	1>3 ($p: .01$)	,033
	Sayısal Branş	49	4,35	,44				
	Sözel Branş	130	4,29	,50				
	Okul Öncesi	19	4,27	,56				
	Toplam	316	4,36	,48				

*1: Sınıf Öğretmeni, 2: Sayısal Branş, 3: Sözel Branş, 4: Okul Öncesi; ** η^2 : Etki Büyüklüğü

Tablo 6 incelendiğinde öğretmenlerin idealistlik düzeyleri, branş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir [$F_{(3-312)} = 3,549$, $p < .05$]. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan analizlerde çoklu karşılaştırma (post hoc) testlerinden biri olan ve varyansların homojen olması durumlarında kullanılan Tukey HSD testi ($p = ,378 > .05$) tercih edilmiştir. Tukey HSD testi sonuçlarına göre; sınıf öğretmenleriyle, sözel branş öğretmenleri puanları arasında, sınıf öğretmenleri lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık ($p < .05$) bulunmaktadır.

Brans değişkeninin, öğretmenlerin idealistlik düzeyi üzerinde hangi büyüklükte etkili olduğunu belirlemek için hesaplanan eta-kare etki büyüklüğünün ($\eta^2=.033$) “küçük” etki değerinde olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin görev yaptıkları okul kademesi değişkenine göre idealistlik düzeyleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7

Öğretmenlerin Okul Kademelerine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Puan	Gruplar	N	\bar{X}	ss	Gruplar Arası F	Gruplar Arası p	Anlamlı Fark*	η^2
Okul Kademesi İstatistikleri	İlkokul	154	4,46	,44	6,976	,001	İ > O (p: ,00)	,041
	Ortaokul	130	4,27	,46				
	Lise	43	4,24	,60				
	Toplam	327	4,36	,48				

*İ: İlkokul öğretmenleri; O: Ortaokul öğretmenleri; L: Lise öğretmenleri

Tablo 7 incelendiğinde öğretmenlerin ilkökul, ortaokul ve lise kademelerinde görev yaptıkları anlaşılmaktadır. Öğretmenlerin görev yaptıkları okul kademelerine göre idealistlik düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmektedir [$F_{(2-324)} = 6,976, p < .05$]. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan analizlerde çoklu karşılaştırma (post hoc) testlerinden biri olan ve varyansların homojen olması durumlarında kullanılan Tukey HSD testi ($p = ,923 > .05$) tercih edilmiştir. Tukey HSD testi sonuçlarına göre; ilkökul öğretmenleri ile hem ortaokul hem de lise öğretmenlerinin puanları arasında anlamlı bir farklılığın ($p < .05$) bulunduğu görülmektedir. Her iki grupla da yapılan analizlerde bulunan farklılık ilkökul öğretmenleri lehinedir.

Öğretmenlerin görev yaptıkları okul kademesi değişkeninin, öğretmenlerin idealistlik düzeyi üzerinde hangi büyüklükte etkili olduğunu belirlemek için hesaplanan eta-kare etki büyüklüğünün ($\eta^2=.041$) “küçük” etki değerine sahip olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin, İdealist Öğretmen Algıları

Öğretmenlerin idealist öğretmen algılarının belirlendiği çalışmanın bu aşamasında, idealist öğretmenlerin kişisel ve mesleki özellikleri alt temalara ayrılarak şekillerle sunulmuştur.

Doğrudan alıntılarda frekansı $f \geq 4$ olan görüşlere yer verilmiştir.

İdealist Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri

Katılımcı öğretmenler tarafından ifade edilen idealist öğretmenlerin kişisel özellikleri; bilişsel, sosyal ve duyuşsal özellikler şeklinde alt temalara ayrılarak görsellerle sunulmuştur.

İdealist öğretmenlerin bilişsel özellikleri Şekil 1’de sunulmuştur.

 <p>Yenilikçi f:24; Ö4, Ö7, Ö9, Ö10, Ö13, Ö14, Ö19, Ö20, Ö26, Ö30, Ö31, Ö38, Ö42, Ö46, Ö47, Ö48, Ö49, Ö50, Ö61, Ö62, Ö64, Ö66, Ö67, Ö70</p>	 <p>Hedefleri olan • f:17; Ö2, Ö4, Ö7, Ö10, Ö19, Ö25, Ö28, Ö29, Ö30, Ö38, Ö50, Ö53, Ö57, Ö58, Ö59, Ö66, Ö70</p>	 <p>Çalışkan f:17; Ö4, Ö10, Ö12, Ö13, Ö14, Ö29, Ö30, Ö34, Ö42, Ö46, Ö48, Ö51, Ö54, Ö57, Ö62, Ö68, Ö70</p>
 <p>Kararlı • f:14; Ö2, Ö9, Ö13, Ö19, Ö29, Ö32, Ö34, Ö37, Ö38, Ö48, Ö58, Ö59, Ö65, Ö68</p>	 <p>Araştırmacı • f:12; Ö13, Ö16, Ö26, Ö29, Ö38, Ö40, Ö47, Ö50, Ö58, Ö59, Ö60, Ö68</p>	 <p>Geleceğe dönük • f:9; Ö3, Ö5, Ö9, Ö14, Ö20, Ö26, Ö57, Ö59, Ö64</p>
 <p>Mücadeleci • f:7; Ö7, Ö22, Ö34, Ö38, Ö39, Ö58, Ö66</p>	 <p>İleri görüşlü • f:7; Ö3, Ö7, Ö13, Ö16, Ö19, Ö29, Ö52</p>	 <p>Çok okuyan • f:6; Ö23, Ö36, Ö53, Ö58, Ö62, Ö67</p>
 <p>Ufuk açıcı • f:5; Ö52, Ö59, Ö60, Ö61, Ö68</p>	 <p>Pozitif • f:5; Ö16, Ö27, Ö29, Ö31, Ö48</p>	 <p>Entelektüel • f:3; Ö36, Ö53, Ö60</p>

Şekil 1. İdealist öğretmenlerin bilişsel özellikleri ($f \geq 3$).

İdealist öğretmenliğe ilişkin bilişsel özellikler alt temasında bulunan kodlar; yenilikçi ($f:24$), hedefleri olan ($f:17$), çalışkan ($f:17$), kararlı ($f:14$), araştırmacı ($f:12$), geleceğe dönük ($f:9$), ileri görüşlü ($f:7$), mücadeleci ($f:7$), çok okuyan ($f:6$), ufuk açıcı ($f:5$), pozitif ($f:5$), entelektüel ($f:3$), meraklı (Ö30, Ö32, Ö50), çağdaş (Ö7, Ö30, Ö47), hayalleri olan (Ö9, Ö21, Ö38), kuralları olan (Ö4, Ö21, Ö41), vizyoner (Ö10), zeki (Ö10), pratik (Ö52), risk alabilen (Ö3), yetenekli (Ö13), özgün (Ö42) şeklindedir.

Bilişsel özellikler alt temasında idealist öğretmenlerin yenilikçi olmaları ile ilgili Ö38'in görüşü; "İdealist öğretmen, her şartta amaca ulaşmaya hizmet edecek bir yenilik arayışı içindedir, herkesin baktığı fakat göremediği herkese sıradan gelen şeylerde bile işine yarayacak bir kolaylık bulan kişidir." Hedefleri olan öğretmen olmaları ile ilgili Ö70'in görüşü; "Kendisi ve öğrencileri için hedefleri, amaçları olan ve gerçekleştiren öğretmendir." Çalışkan olmaları ile ilgili Ö10'un görüşü; "Görev almaktan çekinmez, çalışkandır." Kararlı olmaları ile ilgili Ö58'in görüşü; "Hedefleri doğrultusunda kararlı duruş sergileyen." Araştırmacı olmaları ile ilgili Ö16'nın görüşü; "Öğrenmeyi sever ve araştırmacı kişiliğe sahiptir." Geleceğe dönük olmaları ile ilgili Ö26'nın görüşü; "Geleceğe yönelik en iyi şekilde planlama yapabilen öğretmendir." İleri görüşlü olmaları ile ilgili Ö52'nin görüşü; "İleri görüşlüdür, değişik bakış açılarına sahiptir yani mutlak kırılmaz doğruları yoktur." Mücadeleci olmaları ile ilgili Ö34'ün görüşü; "Zorluklarla mücadele edebilen, pes etmeyen." Çok okuyan olmaları ile ilgili Ö62'nin görüşü; "Çok okuması, kişisel, mesleki ve alanı ile ilgili birikim elde etmek için gayret göstermesi." Ufuk açıcı olmaları ile ilgili Ö52'nin görüşü; "Öğretmen dışarıya hangi pencereden bakıyorsa, öğrencileri de bir süre sonra dışarıya o pencereden bakmaya başlar. Bu nedenle idealist öğretmenlerin pencereleri ufukları gösterir." Pozitif olmaları ile ilgili Ö31'in görüşü; "Pozitifdir, yapıcı özellikleri vardır, olaylara olumlu tarafından bakar." şeklindedir.

İdealist öğretmenlerin sosyal özellikleri Şekil 2'de sunulmuştur.

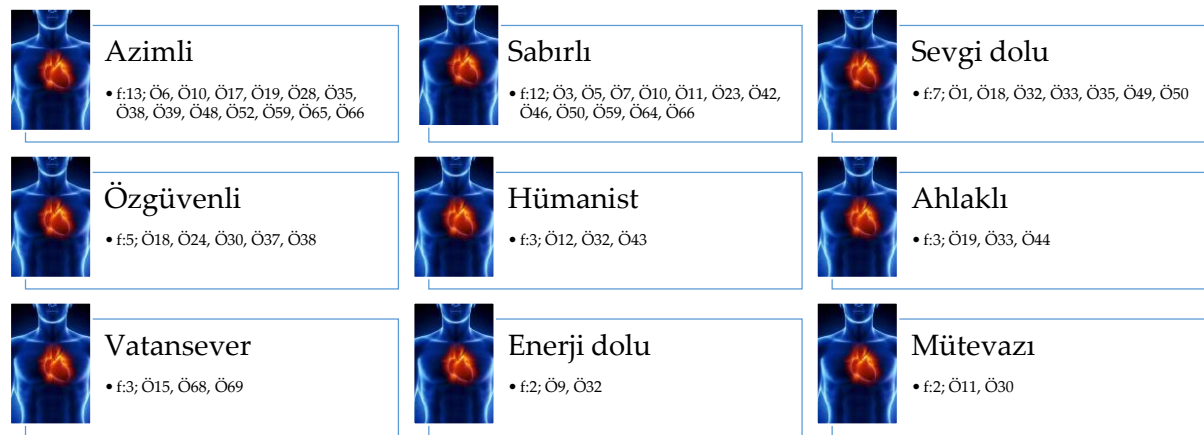


Şekil 2. İdealist öğretmenlerin sosyal özellikleri ($f \geq 3$).

İdealist öğretmenliğe ilişkin sosyal özellikler alt temasında bulunan kodlar; güçlü iletişim ($f:8$), lider ($f:7$), açık fikirli ($f:5$), adaletli ($f:4$), hoşgörülü ($f:4$), problem çözücü ($f:4$), empatik ($f:3$), girişimci ($f:3$), saygılı ($f:3$), yardımsever (Ö29, Ö49), takdir edilen (Ö26, Ö37), güler yüzlü (Ö69), güvenilir (Ö43), topluma yön veren (Ö65), fikirleri etkileyen (Ö65), sevecen (Ö4) şeklindedir.

Sosyal özellikler alt temasında idealist öğretmenlerin güçlü iletişime sahip olmaları ile ilgili Ö54'ün görüşü; "Sosyal ilişkileri iyi olan, iletişimi kuvvetli." Lider olmaları ile ilgili Ö68'in görüşü; "Lider olma en önemli özelliğidir." Açık fikirli olmaları ile ilgili Ö35'in görüşü; "Kendi fikirlerini doğru üslupla açıkça ifade edebilen." Adaletli olmaları ile ilgili Ö49'un görüşü; "Ayrımcılık yapmayan, adaletli." Hoşgörülü olmaları ile ilgili Ö33'ün görüşü; "Hoşgörü ve öğrenciyi her yönüyle tanıma." Problem çözücü olmaları ile ilgili Ö59'un görüşü; "Çözüm üretir ya da çözüm yolu gösterir." şeklindedir.

İdealist öğretmenlerin duyuşsal özellikleri Şekil 3'te sunulmuştur.



Şekil 3. İdealist öğretmenlerin duyuşsal özellikleri ($f \geq 2$).

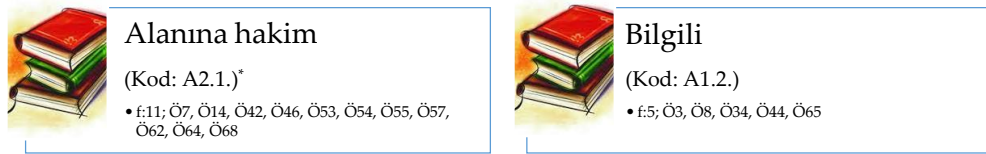
İdealist öğretmenliğe ilişkin duyuşsal özellikler alt temasında bulunan kodlar; azimli ($f:13$), sabırlı ($f:12$), sevgi dolu ($f:7$), özgüvenli ($f:5$), hümanist ($f:3$), ahlaklı ($f:3$), vatansever ($f:3$), enerji dolu ($f:2$), mütevazı ($f:2$), dürüst (Ö14, Ö48), ümitli (Ö29, Ö66), samimi (Ö35, Ö69), Atatürkçü (Ö1), irade sahibi (Ö10), duyarlı (Ö14), duygusal (Ö35), vicdanlı (Ö43), neşeli (Ö52), şahsiyetli (Ö53), içten denetimli (Ö35) şeklindedir.

Duyuşsal özellikler alt temasında idealist öğretmenlerin azimli olmaları ile ilgili Ö17'nin görüşü; "İdealist öğretmen, ideallerine ulaşmıncaya kadar vazgeçmeyen insanlardır." Sabırlı olmaları ile ilgili Ö11'in görüşü; "Sebat eder, bir anda her şeyin olmayacağını bilir." Sevgi dolu olmaları ile ilgili Ö1'in görüşü; "Sevgi dolu, öğretme hevesine sahip." Özgüvenli olmaları ile ilgili Ö37'nin görüşü; "Gelecek kaygısı taşımadan kendinden emin bir şekilde hareket eden." şeklindedir.

İdealist Öğretmenlerin Mesleki Özellikleri

Katılımcı öğretmenler tarafından ifade edilen idealist öğretmenlerin mesleki özellikleri; mesleki bilgi, mesleki beceri, mesleki tutum ve değerler şeklinde alt temalara ayrılarak görsellerle sunulmuştur.

İdealist öğretmenin mesleki bilgi özellikleri Şekil 4'te sunulmuştur.



*Kod: Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri gösterge kod numaraları (MEB, 2017a).

Şekil 4. İdealist öğretmenlerin mesleki bilgi özellikleri.

İdealist öğretmenliğe ilişkin mesleki bilgi alt temasında bulunan kodlar; alanına hakim (f:11) ve bilgili (f:5) öğretmenler şeklindedir. İdealist öğretmenlerin alanlarına hakim olmaları ile ilgili Ö57'nin görüşü; "Kendi alanına hakim ve bu alanda otorite olma iddiasında olmalı." şeklindeyken, bilgili olmaları ile ilgili Ö65'in görüşü; "Meslek ve kültür bilgisi yüksek." şeklindedir.

İdealist öğretmenin mesleki beceri özellikleri Şekil 5'te sunulmuştur.



*Kod: Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri gösterge kod numaraları (MEB, 2017a).

Şekil 5. İdealist öğretmenlerin mesleki beceri özellikleri (f ≥ 2).

İdealist öğretmenliğe ilişkin mesleki beceri alt temasında bulunan kodlar; planlı ve programlı (f:13), teknolojiye yatkın (f:8), dakik (f:6), öğrenci merkezli (f:6), her koşulda eğitim yapabilen (f:6), üretken (f:6), donanımlı (f:5), profesyonel (f:3), güncelle bağlantı kuran (f:2), esnek (Ö52), tecrübeli (Ö14) öğretmenler şeklindedir.

Mesleki beceri alt temasında idealist öğretmenlerin planlı ve programlı olmaları ile ilgili Ö25'in görüşü; "Planlı ve programlı olur." Teknolojiye yatkın olmaları ile ilgili Ö7 görüşünü; "Teknolojiyi sınıfında kullanabilen." şeklinde belirtirken Ö26; "Teknolojiyi en etkin şekilde kullanan niteliğe sahiptir." şeklinde belirtmiştir. Her koşulda eğitim yapabilen öğretmenler olmaları ile ilgili Ö5'in görüşü; "Her türlü koşulda öğrencilerini en üst seviyeye çıkarmak isteyen öğretmendir." Üretken olmaları ile ilgili Ö42; "Üretkenliği ve çalışkanlığı ön plandadır." şeklinde Ö57 ise; "İçerik ve aktiviteler üretmek bunu öğrenciyle paylaşabilmeli." şeklinde görüş belirtmiştir. Dakik olmaları konusunda Ö24; "Hiç dersini kaçırmaması." Ö69 ise; "Derse geç kalmayan." şeklinde görüş belirtirken, öğrenci merkezli olmaları ile ilgili Ö66'nın görüşü; "Yapılandırmacı eğitimi ve öğrenciyi merkeze alır." şeklindedir. Donanımlı olmaları ile ilgili Ö57'nin görüşü; "Meslekle ilgili donanımları edinmek için çaba gösteren." şeklindedir.

İdealist öğretmenin mesleki tutum ve değer özellikleri Şekil 6'da sunulmuştur.

 <p>Kendini geliştiren (Kod: C4.3.) • f:30; Ö4, Ö6, Ö7, Ö10, Ö12, Ö13, Ö16, Ö18, Ö19, Ö23, Ö26, Ö28, Ö31, Ö32, Ö36, Ö37, Ö48, Ö49, Ö50, Ö51, Ö53, Ö57, Ö60, Ö62, Ö63, Ö64, Ö66, Ö67, Ö68, Ö69</p>	 <p>Fedakar (Kod: C2.1.) • f:18; Ö3, Ö6, Ö7, Ö15, Ö18, Ö22, Ö25, Ö27, Ö31, Ö35, Ö40, Ö42, Ö43, Ö54, Ö60, Ö61, Ö69, Ö70</p>	 <p>Mesleğini seven (Kod: C4.1.) • f:14; Ö1, Ö2, Ö14, Ö16, Ö23, Ö25, Ö31, Ö32, Ö42, Ö44, Ö47, Ö49, Ö63, Ö68</p>
 <p>Gelişmeleri takip eden (Kod: C4.7.) • f:9; Ö7, Ö8, Ö10, Ö18, Ö51, Ö55, Ö57, Ö64, Ö66</p>	 <p>Tüm öğrencileri kabul (Kod: C2.1.) • f:9; Ö28, Ö29, Ö33, Ö35, Ö38, Ö42, Ö44, Ö49, Ö56</p>	 <p>Adanmış (Kod: C4.1.) • f:7; Ö7, Ö42, Ö44, Ö59, Ö61, Ö66, Ö68</p>
 <p>Rol model olan (Kod: C2.4.) • f:6; Ö37, Ö43, Ö51, Ö53, Ö57, Ö62</p>	 <p>Erdemli insan yetiştiren (Kod: C1.3.) • f:6; Ö21, Ö33, Ö46, Ö50, Ö57, Ö60</p>	 <p>Hayata hazırlayan (Kod: C2.3.) • f:3; Ö45, Ö51, Ö60</p>

*Kod: Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri gösterge kod numaraları (MEB, 2017a).

Şekil 6. İdealist öğretmenlerin mesleki tutum ve değer özellikleri ($f \geq 3$).

İdealist öğretmenliğe ilişkin mesleki tutum ve değerler alt temasında bulunan kodlar; kendini sürekli geliştiren ($f:30$), fedakâr ($f:18$), mesleğini seven ($f:14$), gelişmeleri takip eden ($f:9$), tüm öğrencileri kabul eden ($f:9$), adanmış ($f:7$), rol model ($f:6$), erdemli insan yetiştiren ($f:6$), öğrencileri hayata hazırlayan ($f:3$), sorumluluk sahibi (Ö12, Ö33, Ö37), özdeğerlendirme (Ö21, Ö30, Ö38), öğrencinin hayatına dokunan (Ö37, Ö52), proaktif (Ö42), etik (Ö39), hayat felsefesi oluşturan (Ö16), millet ruhu verebilen (Ö53), kişilik kazandıran (Ö49), başarıya odaklı (Ö67) öğretmenler şeklindedir.

İdealist öğretmenlikte mesleki tutum ve değerler alt temasında kendini sürekli geliştiren öğretmenler olmaları ile ilgili Ö6'nın görüşü; "Mesleğinde kendini geliştiren ve daima öğrenme içgüdüğü olan kişidir." şeklindedir. Fedakâr olmaları ile ilgili Ö22'nin görüşü; "İnsan yetiştirme uğruna her türlü fedakârlığı gösteren öğretmen." Mesleğini seven olmaları ile ilgili Ö25'in görüşü; "Mesleğini severek yapar." Gelişmeleri takip etmeleriyle ilgili Ö66; "Eğitimdeki yeni gelişmeleri yakından takip eder." Tüm öğrencileri kabul edebilmeleriyle ilgili Ö29'un görüşü; "Tarafsız kabul edebilen." şeklindeyken Ö44'in görüşü; "Her öğrenci için kapsayıcı değerler bulabilen" şeklindedir. Adanmış olmaları ile ilgili Ö66'nın görüşü; "Kendini tamamen işine adamıştır." Rol model olmaları ile ilgili Ö62'nin görüşü; "Birikimi, duruşu, fikirleri ile öğrencisinin rol modeli"

olabilme kabiliyetine sahip olan öğretmendir.” Erdemli insan yetiştiren öğretmenler olmaları ile ilgili Ö46’nın görüşü; “İnsanlara faydalı, dürüst, ahlaklı insan yetiştirmek ister.” şeklindedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada öğretmenlerin, idealistlik düzeyleri belirlenirken idealist öğretmenden ne algıladıkları açığa çıkarılmak istenmiştir. Bu doğrultuda idealistlik düzeyleri nicel, idealist öğretmen algıları nitel yöntemle incelenmiştir. Bu bölümde öncelikle öğretmenlerin idealistlik düzeyleri sonrasında ise idealist öğretmen algıları tartışılmıştır.

Araştırmada öğretmenlerin idealistlik düzeyi puanlarının, yüksek idealistlik düzeyinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlik mesleğinin ideal geleceği inşa ederek sürekli yenilikler gerektirmesi, öğretmenlerin yüksek düzeyde idealist öğretmen olmalarını etkilemektedir (Taş, 2020). Öğretmenler, toplumdaki değişimlerin temsilcisidir (Fabelico ve Afalla, 2020; Ünsal ve Bağçeci, 2016). Aynı zamanda öğrencilerin akademik, sosyal ve duygusal gelişimlerini (Sezer, 2018) ilgi, tutum ve davranışlarıyla bir şekilde etkilemektedir (Şimşek ve Tuzluca, 2015). Öğretmenler bu durumun farkında olarak öğrenciler üzerindeki etkilerini az çok deneyimlemektedir. Bu nedenle farklı niteliklerde de olsa belirli bir performans göstermek durumunda olan öğretmenler, öğrenciler üzerindeki etkilerini göz önünde bulundurarak yüksek düzeyde idealist özellikler gösterdiklerini düşünmüş olabilir.

Cinsiyet ve medeni durum değişkenlerine göre öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin farklılaşma göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar, Taş’ın (2020) öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin cinsiyet ve medeni durum değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar göstermediği şeklinde ulaştığı araştırma sonuçları ile tutarlıdır. Bu sonuçlar, etkili öğretmen niteliklerine ilişkin algıların anlamlı düzeyde farklılık göstermemesinden (Ay ve Yurdabakan, 2015; Bozkuş ve Marulcu, 2016) ve öğretmenlik mesleğini seçen bireylerin, ister erkek ister kadın olsun benzer oranlarda idealist özellikler taşımasından (Totan, Aysan ve Bektaş, 2010) kaynaklanmış olabilir. Ayrıca idealist öğretmen yapısının medeni durum değişikliğinde de aynı özellikler göstermeye devam edeceği söylenebilir.

Kıdem değişkenine göre öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır. İdealist öğretmenliğin kıdeme göre farklılaşmaması Taş’a (2020) göre öğretmenlik mesleği uzun süreler boyunca yapılsa da idealistliğin bir ruh hali olması ve bu ruhun zamana bağlı olarak yaşlanmaması sonucunda öğretmenlerde yerleşik olan idealist düşüncenin etkilenmediği şeklinde açıklanmaktadır. Bu doğrultuda idealist öğretmenlerin kişisel ve mesleki özelliklerinde görülen güçlü öğretmen niteliklerinin zamana karşı direnç göstermiş olabileceği de söylenebilir.

Branş değişkenine göre öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin sınıf öğretmenleriyle sözel branş öğretmenleri arasında, sınıf öğretmenleri lehine anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sınıf öğretmenleri, diğer kademelerde görev yapan branş öğretmenlerine göre aynı öğrencilerle daha uzun bir süre birlikte olmakta (Öztürk, Koç ve Tezel Şahin, 2003), daha fazla sorumluluğa sahip olmakta (Bozkuş, Taştan ve Turhan, 2015), daha etkili ilişkiler kurmakta (Chen, Thompson, Kromrey ve Chang, 2011) ve daha fazla doyum sağlayacak imkanlar bulmaktadır

(Altunay, 2017). Uzun süreli öğretmen-öğrenci etkileşimleri sonucunda sınıf öğretmenleri öğrencilerini daha fazla gözleme fırsatları bularak öğrencilerin özelliklerini ve bireysel farklılıklarını branş öğretmenlerine göre daha iyi analiz ederek gerektiğinde daha etkili müdahale imkanları bulmuş olabilir. Bu doğrultuda uzun süreli öğretmen-öğrenci birlikteliklerinin daha güçlü aidiyetlere neden olabileceği gibi, öğretmenlerin, idealist öğretmen niteliklerini daha görünür hale getirmiş de olabilir.

Görev yapılan okul kademesi değişkenine göre, ortaokul ve lise öğretmenlerine göre ilkökul öğretmenlerinin daha idealist öğretmenler oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, branş değişkeninde sınıf öğretmenleri lehine bulunan anlamlı farklılığı destekler niteliktedir. Öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin, mesleki yaşantılarında branşa ve görev yapılan okul kademesine göre farklılık göstermesi kendi içerisinde bir tutarlılığı da barındırmaktadır. Öğretmenlerden beklentiler, öğrencilerinin sınavlarda başarılı olmalarını sağlamaları yönünde olduğundan, öğretmenler, öğrencilerin başarı ve başarısızlıklarından doğrudan sorumlu tutulmakta, merkezi sınavlar yüzünden üzerlerinde baskı hissetmekte, kendi performansları için sınavları bir gösterge olarak görmektedir (Buyruk, 2014; Çetin ve Ünsal, 2019; Özdemir, 2008; Şad ve Şahiner, 2016; TEDMEM, 2014; Ünsal, 2015). İlkokul kademesinde, üst öğrenimi belirleyici merkezi bir sınavın bulunmamasından dolayı sınıf öğretmenlerinde, sınav başarı beklenti ve baskısı, üst kademelerde görev yapan branş öğretmenlerine göre daha az hissedilmiş olabilir. İlkokul kademesinde görev yapan öğretmenlerde sınav beklenti ve baskısının daha az olması, idealist öğretmenliğin kişisel ve mesleki özelliklerini sınıf öğretmenlerinde daha etkin şekilde öne çıkarmış olabilir. De Wit, Karioja ve Rye (2010) öğrencilerin ilkökuldan üst kademelere geçtikçe algıladıkları öğretmen desteğinin azalma eğiliminde olduğunu, bunun nedeninin ise öğrenciler ve öğretmenler arasındaki yakın ilişkileri engelleyen yeni durumların olabileceğini belirtmektedir. Bu doğrultuda ilkökul kademesinde görev yapan öğretmenlerin öğrencileriyle daha yakın etkileşimleri sonucunda, öğrencilerini üst kademelere ve hayata hazırlama noktasında daha fazla sorumluluk hissetmiş olabilecekleri söylenebilir. Ayrıca öğrencilerine hayat boyu sürebilecek tutum ve davranışların temelini bu doğrultuda daha idealist bir yapıda kazandırdıklarını düşünmüş de olabilirler.

Öğretmen niteliklerini kişisel ve mesleki özellikler olarak sınıflamak mümkündür. Alanyazında görülen bazı çalışmalarda öğretmen nitelikleri kişisel ve mesleki özellikler olarak (Çelikten, Şanal ve Yeni, 2005; Taşkaya, 2012; Yetim ve Göktaş, 2004) sınıflanmaktadır. Araştırmanın nitel boyutunda öğretmenler, idealist öğretmenlerin kişisel ve mesleki özelliklerine dair yakın ilişkili betimlemeler yapmaktadır. Öğretmenlerin kişisel ve mesleki özellikleri arasında yakın ilişki (Işıktaş, 2015) ve ayrılmaz bir bağ (Beauchamp ve Thomas, 2009) vardır. Bu doğrultuda idealist öğretmenlikte kişisel özelliklerin mesleki özelliklere yansıdığı ve aralarında güçlü bir ilişki olduğu söylenebilir.

İdealist öğretmenlerin kişisel özelliklerinde azimli, kararlı, mücadeleci öğretmen nitelikleri öne çıkmaktadır. Yurt ve Keleş'e (2019) göre, bu tür durumlarda öğretmenlerin sonuna kadar direnme özelliği, eğitim sorunlarının veya öğrencilerin ihtiyaçlarının çözümüne dair inandıkları yollar için mücadele etmeye istekli olmalarını ifade etmektedir. Öğretmenlik mesleği ile örtüşecek nitelikte kişilik tipi

taşıyan öğretmenlerin bir dizi olumlu eylem içerisinde oldukları çeşitli araştırmalarla da ortaya konulmuştur (Atmaca, 2020a). Ayrıca idealist öğretmenlerin kişisel özelliklerinde bulunan yenilikçi bakış açısına sahip olarak algılanmaları, araştırmanın bir başka öne çıkan sonucudur. Gültekin'e (2020) göre öğretmenler, yenilikçi bakış açısına sahip olarak geleceğe hazır olmalı, toplumsal değişimlere uygun olarak mesleklerini en iyi şekilde yapabilecekleri kişisel ve mesleki niteliklerle kendilerini donatmalı ve sürekli geliştirmelidir. Kırdök ve Doğanülkü'ye (2018) göre ise yeniliğe açık öğretmenlerin mesleki bağlılıklarının yüksek olması beklenen bir durumdur. Bu durumda idealist öğretmenlerin mesleki bağlılıklarının yüksek olabileceği savunulabilir.

Araştırmada, idealist öğretmenlerin mesleki özelliklerinde, kendini sürekli geliştiren öğretmenler olarak algılandıkları sonucu öne çıkmaktadır. Bu sonuç, Taşkaya'nın (2012) öğretmenlerin mesleki gelişimlerine önem vermeleri ve en fazla kendilerini geliştirmeleri gerektiği sonucu ile tutarlılık göstermektedir. Ayrıca bu sonuç, Taşkaya'nın (2012) ve Karakelle'nin (2005) etkili öğretmenlik niteliklerini inceledikleri araştırmalarda ulaştıkları öne çıkan öğretmen nitelikleriyle de benzerlik göstermektedir. Özkan ve Arslantaş'a (2013) göre eğitim bilimlerinde ve içeriğinde görülen gelişim ve değişimler, öğretmenlerin kişisel ve mesleki açıdan kendilerini geliştirmelerini zorunlu kılmaktadır. Özcan'ın (2011) vurguladığı gibi bilimsel ve teknolojik imkânların getirdiği yeni kolaylıklar ile hızla değişen toplumda ancak kendini geliştirebilen öğretmenler fark yaratacaktır. Öğretmen Strateji Belgesi 2017-2023'te (MEB, 2017b) belirlenen ikinci amaç, öğretmenlerin mesleki ve kişisel gelişimlerini sürekli kılmaktır. Bu doğrultuda nicel ve nitel sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde öğretmenler, öğretmenlerin dünyada eğitim adına yapılan değişiklikleri takip etmeleri şeklinde belirtilen ölçek maddesine katılmakta, idealist öğretmenleri daha çok sürekli kendini geliştiren öğretmenler olarak algılamaktadır. Bu sonuç, Can vd.'nin (2019) vurguladığı gibi geleceğin aydınlanabilmesi adına kendini yakan bir meşale gibi kendini sürekli geliştirebilen öğretmenin, idealist öğretmen olması ile açıklanabilir. Bu doğrultuda idealist öğretmenlerin yenilikçi ve kendilerini sürekli geliştiren öğretmen olmaları, idealist öğretmenlere duyulan ihtiyacın önemini ayrıca vurgulayabilir.

İdealist öğretmenlikte, erdemli insan yetiştiren, sabırlı, sevgi dolu, ahlaklı, vatansever, mütevazı gibi betimlemelerde, değerlerin önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Araştırmanın nicel boyutunda öğretmenler, öğrencilerine karşı merhametli oldukları, etik ve ahlaki değerlere özen gösterdikleri ve vicdanlı oldukları ölçek maddelerine daha fazla katılmaktadır. Öğretmenlerin değerler içeren ölçek maddelerine daha fazla katılmaları, nitel boyutta daha kapsamlı ulaşılan değerlere sahip olduklarını düşündüklerine işaret etmektedir. Türkiye'de değerler eğitimi, 2005 Sosyal Bilgiler Öğretim Programı ile başlamış ve bu durum diğer öğretim programlarını da etkileyerek zamanla genişletilmiştir (Yaylacı ve Beldağ, 2018). Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın 18 Temmuz 2017 tarihinde "Müfredatta Yenileme ve Değişiklik Çalışmalarımız Üzerine" başlığıyla yayımladığı bildiriye kök değerlerden bahsedilmiştir. Benzer şekilde 2018 yılında yapılan güncellemelerle son şeklini alan öğretim programlarında "Değerlerimiz öğretim programlarının perspektifini oluşturan ilkeler toplamıdır" ifadesiyle değerler eğitimi önem atfedilmeye devam edilmektedir (MEB, 2018). Değerler eğitimi

verilen önem ve bu durumun öğretim programlarına zamanla daha etkin yansımaları sonucunda, öğretmenlerin değerler ve değerler eğitimi içeren idealist öğretmenlik algılarına olumlu yansımalar gösterdiği söylenebilir.

Araştırmada, idealist öğretmenliğin algılanan özellikleri Türkiye’de öğretmen özelliklerine odaklanan bazı çalışmalarda (Başaran ve Baysal, 2016; Gençtürk vd., 2012; Gültekin, 2015; Kılcan ve Çepni, 2019; Sarıtaş, 2013; Söylemez, 2018; Ulusoy, 2013) vurgulanan çoğu niteliklerle benzerlik göstermektedir. İdealist öğretmenlikte öğretmenlerin kişisel ve mesleki hedeflerinin olması, belirtilen çalışmalarda vurgulanan öğretmen niteliklerinden farklılaşarak bu araştırmanın öne çıkan bir sonucu olmaktadır. Bu sonuç, idealist öğretmenin işi ile ilgili büyük hedeflerinin (Keven, 2019) ve ülküsünün (Yıldırım, 2018) olması ile açıklanabilir.

Araştırmada elde edilen verilere dayalı olarak ortaya çıkan nicel ve nitel sonuçlar bütünleştirildiğinde, öğretmenler, idealist öğretmenlerin kişisel ve mesleki özelliklerini yüksek düzeyde taşıdıklarını düşünmektedir. Öğretmenler, idealist öğretmenliğin, üst düzey mesleki bilgi, beceri, tutum ve değerler gerektirdiği görüşündedir. Ayrıca öğretmenler, idealist öğretmenlerin kişisel özelliklerini; yenilikçi, hedefleri olan, çalışkan, kararlı, araştırmacı, geleceğe dönük, ileri görüşlü, mücadeleci, çok okuyan, ufuk açıcı, pozitif, iletişimi güçlü, lider, açık fikirli, adaletli, hoşgörülü, problem çözücü, azimli, sabırlı, sevgi dolu, özgüvenli olarak mesleki özelliklerini; alanına hakim, bilgili, planlı ve programlı, teknolojiye yatkın, dakik, öğrenci merkezli, her koşulda eğitim yapabilen, üretken, donanımlı, kendini sürekli geliştiren, fedakâr, mesleğini seven, gelişmeleri takip eden, tüm öğrencileri kabul eden, adanmış, rol model, erdemli insan yetiştiren öğretmenler olarak algılamaktadır.

Sınırlılıklar

Araştırmada verilerin çevrimiçi toplanması, katılımcıları güdülemede sınırlılığı oluşturmaktadır. Bu sınırlılık, özellikle çalışmanın nitel boyutunda örneklem sayısı fazla tutulmaya çalışılarak aşılma istenmiştir.

Araştırma, Kahramanmaraş ilinde görev yapan katılımcı öğretmenlerden toplanan veriler ile sınırlıdır.

Öneriler

- Alanyazında idealist öğretmenlik konusunda sınırlı tartışma bulunmaktadır. İdealist öğretmenliği öğrenci veya veli görüşlerine göre betimleyen araştırmalar yapılabileceği gibi özel okullarda veya üniversitelerde de benzer çalışmalar yapılabilir.
- Öğretmenlerin kendilerini neden idealist bir yapıda gördüklerini açığa çıkaran çalışmalar yapılabilir.
- Benzer çalışmalar, idealist öğretmenlik ile farklı değişkenleri içerecek (mesleki bağlılık, adanmışlık, özyeterlilik, iş doyumunu, etkili öğretmenlik, öğretmen liderliği, yabancılaşma, tükenmişlik, vb.) çeşitli araştırma yöntemleri ile gerçekleştirilebilir.
- Öğretmen ve öğretmen adaylarının, idealist öğretmen özelliklerini güçlendirici seminer, konferans, sempozyum vb. eğitim faaliyetlerinin düzenlenmesi, idealist öğretmenlerin nitelik ve niceliklerine katkı sağlayabilir.

Kaynakça

- Aldan-Karademir, Ç., & Akgül, A. (2019). Öğretmenlerin etkili sosyal bilgiler öğretmeni algısı: Nitel bir araştırma. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(03), 186-207. DOI: 10.18026/cbayarsos.532411
- Altunay, E. (2017). İlköğretim okulu öğretmenlerinin örgütsel güven ve adanmışlık düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Milli Eğitim*, 213, 37-66.
- Ariffin, T. F. T., Bush, T., & Nordin, H. (2018). Framing the roles and responsibilities of excellent teachers: Evidence from Malaysia. *Teaching and Teacher Education*, 73, 14-23. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.03.005>
- Atmaca, T. (2020a). Öğretmenlerin kişilik tipleri ile mesleğe yabancılaşma arasındaki ilişki. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 491-506. DOI: <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2020.20.52925-613930>
- Atmaca, T. (2020b). Öğretmenlerin toplumsal saygınlık ve imajlarına olumsuz etki eden faktörlerin incelenmesi. *Yaşadıkça Eğitim*, 34(1), 152-167. DOI: 10.33308/26674874.2020341165
- Ay, Ş., & Yurdabakan, İ. (2015). Öğretmen adaylarına göre etkili öğretmen özellikleri ve bu özellikler açısından öz-yeterlik algıları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(33), 148-166.
- Baltacı, A. (2017). Nitel veri analizinde Miles-Huberman modeli. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(1), 1-15.
- Balyer, A. (2016). Öğretmen liderler: Öğretmen algıları üzerine nitel bir araştırma. *Elementary Education Online*, 15(2), 391-407. DOI: <http://dx.doi.org/10.17051/io.2016.81764>
- Başaran, A. R., & Baysal, S. (2016). Öğretmen adaylarının ideal bir öğretmen hakkındaki görüşleri. Ö. Demirel ve S. Dinçer (Ed.), *Eğitim Bilimlerinde Yenilikler ve Nitelik Arayışı* içinde (s.29-44). Ankara: Pegem Akademi. <http://dx.doi.org/10.14527/9786053183563b2.003>
- Beauchamp, C., & Thomas, L. (2009). Understanding teacher identity: An overview of issues in the literature and implications for teacher education, *Cambridge Journal of Education*, 39(2), 175-189. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/03057640902902252>
- Berg, L. B., & Lune, H. (2019). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. A. Arı (Çev. ve Ed.). Konya: Eğitim Yayınevi.
- Bernz, S. (2013). Teacher in idealist inspired classroom, <https://pup.academia.edu/StephenBernz> internet adresinden 17 Eylül 2020 tarihinde edinilmiştir.
- Bozkuş, K., & Marulcu, İ. (2016). Öğretmen adaylarına göre etkili öğretmen nitelikleri. 8. *Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi*, Çanakkale, 1-8.
- Bozkuş, K., Taştan, M., & Turhan, E. (2015). Öğretmenlerin öğretmen liderliğine ilişkin algıları ve beklentileri. *International Journal of Human Sciences*, 12(1) 298-326.
- Bright, N. H. (2011). Five habits of highly effective teachers. *School Administrator*, 9(68), 33-35. Erişim adresi: <https://www.aasa.org/SchoolAdministratorArticle.aspx?id=20462>

- Buyruk, H. (2014). Öğretmen performansının göstergesi olarak merkezi sınavlar ve eğitimde performans değerlendirme. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 28-42.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, Erkan-Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2019). Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri (26. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Can, N., Yıldırım, N., Bedir, G., & Atalmış, E. H. (2019). İdealist öğretmen ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(4), 405-418. DOI: 10.18026/cbayarsos.628634
- Chen, Y. H., Thompson, M. S., Kromrey, J. D., & Chang, G. H. (2011). Relations of student perceptions of teacher oral feedback with teacher expectancies and student self-concept. *Journal of Experimental Education*, 79, 452-477. DOI: <https://doi.org/10.1080/00220973.2010.547888>
- Creswell, J. W. (2019). *Karma yöntem araştırmalarına giriş*. M. Sözbilir (Çev. Ed.). Ankara: Pegem Akademi.
- Creswell, J. W. (2020). *Nitel araştırma yöntemleri, beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni*. M. Bütün ve S. B. Demir (Çev. Ed.). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Karma yöntem araştırmaları tasarımı ve yürütülmesi*. Y. Dede, & S. B. Demir (Çev. Ed.). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çakmak, M. (2011). Değişen öğretmen rolleri: Öğretmen adaylarının düşünceleri. *Eğitim ve Bilim*, 36(159), 14-24.
- Çeküç, S. (2008). *Lider öğretmen yeterliliklerinin incelenmesi üzerine empirik bir araştırma* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çelikten, M., Şanal, M., & Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik mesleği ve özellikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(2), 207-237.
- Çetin, A., & Ünsal, S. (2019). Merkezi sınavların öğretmenler üzerinde sosyal, psikolojik etkisi ve öğretmenlerin öğretim programı uygulamalarına yansımaları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(2), 304-323. DOI: 10.16986/HUJE.2018040672
- Çetin, A., & Ünsal, S. (2020). Öğretmen algularına göre fark oluşturan öğretmen. *İnsan ve Toplum Dergisi*, Erken Baskı, 1-30, DOI: 10.12658/M0331
- De Wit, D. J., Karioja, K., & Rye, B. J. (2010). Student perceptions of diminished teacher and classmate support following the transition to high school: Are they related to declining attendance? *School Effectiveness and School Improvement*, 21(4), 451-472. <http://dx.doi.org/10.1080/09243453.2010.532010>.
- Duymaz, R. (2008). İdealist öğretmenin eğitim anlayışı. Edirne, Erişim adresi: <https://core.ac.uk/download/pdf/153447392.pdf> Erişim tarihi: 22.02.2020.
- Fabelico, F. L. ve Afalla, B. T. (2020). Perseverance and passion in the teaching profession: teachers' grit, self-efficacy, burnout, and performance. *Journal of Critical Reviews*, 7(11), 108-119. DOI: <http://dx.doi.org/10.31838/jcr.07.11.17>
- Gençtürk, E., Akbaş, Y., & Kaymakçı, S. (2012). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bakış açısıyla ideal öğretmenin özellikleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(2), 1559-1572.
- Gohier, C., Chevrier, J., & Anadon, M. (2007). Future teachers' identity: Between an being idealist vision and a realistic view. *McGill Journal of Education*, 42(1), 141-156.

- Golden, N. A. (2017). Narrating neoliberalism: Alternative education teachers' conceptions of their changing roles, *Teaching Education*, 1-16. DOI: 10.1080/10476210.2017.1331213
- Gültekin, M. (2020). Değişen toplumda eğitim ve öğretmen nitelikleri. *AJESI-Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 10(1), 654-700. DOI: 10.18039/ajesi.682130
- Gültekin, M. (2015). İlköğretim öğrencilerinin ideal öğretmen algısı. *Electronic Turkish Studies*, 10(11), 725-756. DOI: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.8624>
- Işıқтаş, S. (2015). Öğretmen adaylarının iyi öğretmen olma ile ilgili görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(4), 119-131.
- Karakelle, S. (2005). Öğretmenlerin etkili öğretmen tanımlarının etkili öğretmenlik boyutlarına göre incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 30(135), 1-10.
- Keven, A. (2019). *Öncü öğretmen, Eğitime içeriden eleştirel bir bakış*. 2.Baskı, İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık.
- Kılcan, B., & Çepni, O. (2019, Ekim). Lisansüstü eğitimi alan sosyal bilgiler öğretmenlerinin ideal öğretmen algısı. 3. *Uluslararası Eğitim ve Değerler Sempozyumu-ISOEVA'da sunulan sözlü bildiri*, İstanbul, 90-102.
- Kırdök, O., & Doğanülkü, H. A. (2018). Öğretmenlerin mesleki bağlılıklarının yordayıcısı olarak kişilik özellikleri. *Electronic Turkish Studies*, 13(19), 1163-1175. DOI: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.13781>
- Koşar, D. (2019). Öğretmenlerin mesleki deneyimlerinin incelenmesi: Öğretmen olmanın anlamına ilişkin fenomenolojik bir çalışma. *Tarih Kültür ve Sanat Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 333-346. DOI: 10.7596/taksad.v8i2.2122
- Maxwell, J. A. (2018). *Nitel araştırma tasarımı: Etkileşimli bir yaklaşım*. M. Çevikbaş (Çev. Ed.). Ankara: Nobel.
- Milli Eğitim Bakanlığı, (2018). *Öğretim programları*. <http://mufredat.meb.gov.tr/Programlar.aspx> adresinden erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı, (2017a). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri*. Ankara http://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355_YYRETMEN_LYK_MESLEYY_GENEL_YETERLYKLERI.pdf adresinden erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı, (2017b). *Öğretmen strateji belgesi 2017-2023*. https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_07/26174415_Strateji_Belgesi_RG-Ylan-_26.07.2017.pdf adresinden erişilmiştir.
- Ocak, G. (2017). Öğretim ilke ve yöntemleri [Önsöz]. *Pegem Atıf İndeksi*, 1-499.
- Örücü, G. (2018, 7 Ağustos). "Bir idealist örneği Atatürk". Erişim adresi: <http://eskisehiraktiffelsefe.org/bir-idealist-ornegi-aturk/> Erişim tarihi: 27.09.2020
- Özcan, M. (2011). *Bilgi çağında öğretmen eğitimi, nitelikleri ve gücü: Bir reform önerisi*. Ankara: TED
- Özdemir, Ö. (2008). *Türkiye'de öğretmen kimliğinin dönüşümüne ilişkin bir çözümleme* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özdemir Şerbet, T. O. (2012), *Okul müdürleri ve öğretmenlerin etkili öğretmen niteliklerine ilişkin algıları (Zeytinburnu-Bakırköy örneği)* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

- Özkan, M., & Arslantaş, İ. (2013). Etkili öğretmen özellikleri üzerine sıralama yöntemiyle bir ölçekleme çalışması. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(1), 311-330.
- Özkan, H. H., & Çelikten, M. (2018). Öğretmenlik meslek eğitimi ile ilgili etik olmayan durumlar. *Turkish Journal of Educational Studies*, 2, 76-84.
- Özoğlu, M. (2011, Aralık). Türkiye'nin öğretmen yetiştirme politikası. 21. Yüzyılda Türkiye'nin Eğitim ve Bilim Politikaları Sempozyumu, 52, 143-153. Ankara: Eğitim-Bir-Sen Yayınları, Erişim adresi: https://www.ebs.org.tr/ebs_files/files/yayinlarimiz/235-egitimbirsen.org.tr-235.pdf
- Öztürk, B., Koç, G., & Tezel Şahin, F. (2003). Sınıf öğretmenlerinin öğrencileri arasında ayırım yapma durumu ve bu ayırımın bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(1), 109-120.
- Sakız, G. (2016). Etkili öğretmenlik ve öğretmen niteliğinin geliştirilmesi. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 9(2), 214-244.
- Sarıtaş, S. (2013). Ortaöğretim öğrencilerine göre ideal öğretmen özellikleri (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sezer, Ş. (2018). Öğretmenlerin sınıf yönetimi tutumlarının öğrencilerin gelişimi üzerindeki etkileri: Fenomenolojik bir çözümleme. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(2), 534-549. DOI: 10.16986/HUJE.2017031319
- Söylemez, R. (2018). Yüksek lisans düzeyindeki sosyal bilgiler eğitimcilerinin ideal öğretmen algısı (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Şad, S. N., & Şahiner, Y. K. (2016). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş (TEOG) sistemine ilişkin öğrenci, öğretmen ve veli görüşleri. *İlköğretim Online*, 15(1), 53-76. DOI: <http://dx.doi.org/10.17051/io.2016.78720>
- Şimşek, C., & Tuzluca, C. (2015). Yetişkinlerin düşünce hayatında olumlu iz bırakan öğretmenlerin ortak kişilik ve davranış özellikleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(3), 131-141.
- Taş, B. (2020). Öğretmenlerin idealistlik düzeylerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile ilişkisi (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş.
- Taşkaya, S. M. (2012). Nitelikli bir öğretmende bulunması gereken özelliklerin öğretmen adaylarının görüşlerine göre incelenmesi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 33(2), 283-298.
- TEDMEM, (2014). Öğretmen gözüyle öğretmenlik mesleği. Rapor Dizisi: 3 Ankara.
- Topçu, N. (2018). Türkiye'nin maarif davası (31. Baskı). İstanbul: Dergah.
- Totan, T., Aysan, F., & Bektaş, M. (2010). Öğretmen adaylarının mizaç karakter ve kimlik özellikleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 19-44.
- Türk Dil Kurumu, (2020). <http://tdk.gov.tr/>. Erişim tarihi: 23.09.2020
- Ulusoy, M. (2013). Sınıf öğretmeni adaylarının ideal öğretmen ve mesleki yeterliklerle ilgili değerlendirmeleri. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(4), 324-341.

- Ünsal, S. (2015). *Öğretmenlerin mesleki imajlarına ilişkin görüşleri ve mesleki imaja etki eden faktörler* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.
- Ünsal, S., & Bağçeci, B. (2016). Öğretmenlerin mesleki imajlarına ilişkin görüşleri ve mesleki imaja etki eden faktörler. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 3905-3926. DOI: 10.14687/jhs.v13i3.3908
- Ünsal, S., & İğde, H. (2021). Yılın öğretmenleri: Çalışmaları, motivasyon unsurları, kişisel ve mesleki özellikleri. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 12(1), 68-88. DOI: 10.19160/ijer.818654
- Valli, L., & Buese, D. (2007). The changing roles of teachers in an era of high-stakes accountability. *American Educational Research Journal*, 44(3), 519-558. DOI: 10.3102/0002831207306859
- Yakut, S., & Certel, H. (2016). Öğretmenlerde yalnızlık düzeyinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Birey ve Toplum Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(1), 69-94.
- Yaylacı, A. F., & Beldağ, A. (2018). Değerler eğitimi ve güncel tartışmalar: Gazete haberlerine ilişkin bir eleştirel söylem analizi. *Sakarya University Journal of Education*, 8(1), 139-155. DOI: 10.19126/suje.382369
- Yetim, A. A., & Göktaş Z. (2004). Öğretmenin mesleki ve kişisel nitelikleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(2), 541-550.
- Yıldırım, N. (2018). Geleceğin dünyasında idealist öğretmenlik. E. Tüzel-İşeri (Ed.), *22.Yüzyılda eğitim içinde*. Ankara: Pegem Akademi.
- Yıldırım, N., & Öner, S. (2016). Etkili/başarılı sınıf öğretmenleri üzerine nitel bir analiz. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 17(3), 135-155.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, A. (2014). Türkiye'de öğretmenlik mesleğinin dönüşümü: İdealist öğretmenden sınava hazırlayıcı teknisyen öğretmene. A. Yıldız (Ed.), *Öğretmenliğin dönüşümü içinde* (s. 13-26). İstanbul: Kalkedon Yayınevi.
- Yıldız, D., Kılıç, M. Y., & Yavuz, M. (2018). Öğretmenlerin iletişim becerilerini değerlendirme ölçeği geliştirme çalışması. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(1), 48-67.
- Yurt, Ö., & Keleş, S. (2019). Etkili okul öncesi öğretmenlerinin kişisel özellikleri: Kısa hikaye çalışması. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 561-593. DOI: <http://dx.doi.org/10.23891/efdyyu.2019.182>

Summary

Introduction

As in any era, being idealist teachers are needed today who will educate the ideal person (Can et al., 2019; Yıldırım, 2018). In this study, it is aimed to determine the level of being idealist of teachers and to examine the perceptions of personal and professional characteristics of being an idealist teacher. In the body of literature, there are a limited number of studies (Can et al., 2019; Duymaz, 2008; Taş, 2020; Yıldırım, 2018; Yıldız, 2014) that are accessible and focus on being an idealist teacher. In addition, no studies have been conducted in which the level of being idealist of

teachers and the perception of personal and professional characteristics of teachers related to the being idealist structure of teachers were studied together. It is believed that revealing what teachers perceive from being an idealist teacher when determining the level of being idealist of teachers will make significant contributions to the field.

In this direction, answers to the following questions are sought:

1. What are the being idealist levels of teachers?
2. Do teachers' being idealist level differ by demographic variables (gender, marital status, seniority, branch, school level in which they work)?
3. What are the personal and professional characteristics of being an idealist teacher according to teachers' perceptions?

Method

In the research, the mixed method design of integration/diversification was used. The quantitative extent of the research is designed in the screening model, the qualitative dimension is designed in the phenomenology pattern. In the study, 327 teachers in Kahramanmaraş, Turkey, who are contacted by maximum diversity sampling method, constitute the quantitative study group. Apart from the quantitative study group, 70 teachers constitute the qualitative study group. In the research, the idealist teacher scale developed by Can et al. (2019), demographic data sheets and open-ended surveys are implemented online. SPSS 26 package program is used in quantitative data analysis. The qualitative data obtained by the interview method is encoded separately by the two researchers with the Maxqda 2020 package program. Content and descriptive analyses are used in qualitative analyses. In accordance with the research model, quantitative and qualitative results of the research are integrated (Creswell and Plano Clark, 2018, p.6) and explained with the support of literature.

Results

The average score ($x=4.36$) obtained by teachers from the idealist teacher scale is at a high level of being idealist. Teachers' being idealist level does not differ significantly based on gender ($t = -.12; p = .90$), marital status ($t = 1.35; p = .17$) and seniority [$F_{(2-285)} = 2,624, p > .05$]. There is a statistically significant difference in the level of being idealist of teachers when examined by the branch factor [$F_{(3-312)} = 3,549, p < .05$]. According to the results of Tukey HSD Test ($p = .378 > .05$); there is a statistically significant difference in favour of classroom teachers when compared to verbal branch teachers ($p < .05$). The effect size calculated in terms of the branch factor ($\eta^2 = .033$) is of "small" effect.

There is a statistically significant difference in the level of being idealist of teachers according to the school levels they serve [$F_{(2-324)} = 6,976, p < .05$]. According to the results of the Tukey HSD Test ($p = .923 > .05$) there is a significant difference between primary school teachers ($p = .00$) and secondary school with high school teachers' scores ($p = .03$). The difference found in the analysis with both groups is in favour of primary school teachers. The effect size calculated according to the school level factor ($\eta^2 = .041$) is of "small" effect.

In the quantitative findings of the study, it is concluded that teachers are at a high level of being idealist, with significant differences in favour of primary school teachers compared to secondary and high school teachers. The qualitative findings show that teachers consider personal characteristics of being an idealist teacher as innovative, aimful, hard-working, determined, inquisitive, future-oriented, forward thinking, strong communication skills, good leader, tenacious, patient and professional characteristics of being an idealist teacher as tactful, clued up, capable of the technology and self-improvement, love his profession, self-sacrificing, accept his students for who they are.

Discussion

The high level of being idealist of teachers and the differentiation of being idealist teaching according to gender, marital status, seniority, branch, and school level factors are similar to the results of the Taş (2020) research. Individuals who choose the teaching profession, whether male or female, have similar being idealist characteristics (Totan, Aysan and Bektaş, 2010). It can be said that the being idealist teacher structure will continue to show the same being idealist characteristics when one changes his marital status. It can also be said that the strong teacher qualities that can be seen in the being idealist teacher structure may have shown resistance to time. Relationships between classroom teachers and their students may be more effective (Chen, Thompson, Kromrey and Chang, 2011). Long-term teacher-student associations can lead to strong affiliations. This may have also made the being idealist teacher qualities of teachers more visible. In addition, less exam expectations and pressure in classroom teachers may have effectively highlighted the being idealist characteristics of classroom teachers.

Pedagogical Implications

When quantitative and qualitative results based on the data obtained in the research are integrated, teachers believe that they have a high level of characteristics of being an idealist teacher. Teachers believe that being idealist requires a high level of professional knowledge, skills, attitudes and values. According to the qualitative findings, teachers identify personal characteristics of being an idealist teacher as innovative, aimful, hard-working, determined, inquisitive, future-oriented, farsighted, a fighter, reads a lot, stimulating, positive, communicative, a leader, open-minded, fair, tolerant, problem-solver, tenacious, patient, loving, confident; they identify professional characteristics of an being idealist teacher as clued up, knowledgeable, tactful and organized, knows about the technology, punctual, student-centered, capable of teaching in all conditions, productive, well-equipped, continuous self-improvement, self-sacrificing, loves his profession, accepts all students, up-to-date about recent developments, dedicated, role model, that raises virtuous people.

Araştırmanın Etik Taahhüt Metni

Yapılan bu çalışmada bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulduğu; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifatın yapılmadığı, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde "Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi ve Editörünün" hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi

başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğu sorumlu yazar tarafından taahhüt edilmiştir.

Authors' Biodata / Yazar Bilgileri

Hasan İÇDE, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretimi Bölümü'nde yüksek lisans eğitimine devam etmektedir. Kahramanmaraş İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı öğretmen olarak görev yapmaktadır.

Hasan İçde, continues his master's education in the Department of Curriculum and Instruction of Kahramanmaraş Sütçü İmam University, Faculty of Education. He is working as a teacher affiliated with Kahramanmaraş Provincial Directorate of National Education.

Levent YAKAR, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde ölçme ve değerlendirme alanında Doktor öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır.

Levent Yakar, is currently an Assistant Professor in the Faculty of Education at Kahramanmaraş Sütçü İmam University, specializing on assessment and evaluation.