



The Effect of Pedagogical Knowledge and Skill Levels and Professional Beliefs of Physical Education Teachers on Work Performance in the Covid-19 Process

Ferdi Şekertağ^{1,a}, Aynur Yılmaz^{2,b}

¹Department of Physical Education and Sports, Trabzon University, Trabzon, Türkiye

²Faculty of Sport Sciences, Trabzon University, Trabzon, Türkiye

*Corresponding author

Research Article

Acknowledgment

*This study is a part of master's thesis

History

Received: 31/05/2022

Accepted: 09/01/2023



This paper was checked for plagiarism using iThenticate during the preview process and before publication.

Copyright © 2017 by Cumhuriyet University, Faculty of Education. All rights reserved.

ABSTRACT

The purpose of this research is to examine the effects of physical education teachers' pedagogical knowledge and skill levels and their professional beliefs on their work performance during the Covid 19 pandemic period. The research was designed with a relational screening design, one of the quantitative research approaches. Physical education teachers working in different education levels in Trabzon province participated in the research. The data were collected with the scales of "Professional Belief", "Pedagogical Knowledge and Skill" and "Job Performance". SPSS 21.0 and Lisrel 8.8 program were used in data analysis. In the analysis, descriptive statistics, t-test, multiple regression, and Pearson product-moment correlation were used. The average scores obtained from the student learning and lesson planning dimensions of the pedagogical knowledge and skill scale differ in favour of female teachers. A positive and low-level significant relationship was found between pedagogical knowledge and skills and professional belief. A moderately significant relationship was found between job performance and pedagogical knowledge and skills. It has been determined that pedagogical knowledge and skills and professional belief predict teachers' job performance. As a result, it can be said that the pedagogical knowledge, skills and professional beliefs of the participants will positively affect the practice of the profession.

Keywords: Pedagogical knowledge and skill, professional belief, job performance, physical education, physical education teachers

Covid-19 Sürecinde Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Pedagojik Bilgi ve Beceri Düzeyleri ile Mesleki İnançlarının İş Performansına Etkisi

Bilgi

#Bu çalışma yüksek lisans tezinin bir parçasıdır.
*Sorumlu yazar

Süreç

Geliş: 31/05/2022

Kabul: 09/01/2023

Bu çalışma ön inceleme sürecinde ve yayımlanmadan önce iThenticate yazılımı ile taranmıştır.

Copyright

This work is licensed under Creative Commons Attribution 4.0 International License

^a ferdi_sekertağ22@trabzon.edu.tr

Öz

Bu araştırmanın amacı Covid 19 Pandemi döneminde beden eğitimi öğretmenlerinin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile mesleğe ilişkin inançlarının iş performansları üzerine etkisini incelemektir. Araştırma nicel araştırma yaklaşımlarından ilişkisel tarama deseni ile tasarlanmıştır. Trabzon ilinde farklı eğitim kademelerinde görev yapan beden eğitimi öğretmenleri araştırmaya katılmıştır. Veriler "Mesleki İnanç", "Pedagojik Bilgi ve Beceri" ve "İş Performansı" ölçekleriyle toplanmıştır. Veri analizinde SPSS 21.0 ve Lisrel 8.8 programı kullanılmıştır. Analizlerde; betimsel istatistik, t-testi, çoklu regresyon ve Pearson momentler çarpım korelasyonundan faydalanılmıştır. Pedagojik bilgi ve beceri ölçeğinin öğrenci öğrenimi ve ders planlama boyutlarından elde edilen puan ortalamaları kadın öğretmenlerin lehine farklılık göstermektedir. Pedagojik bilgi ve beceri ile mesleki inanç arasında pozitif yönlü düşük düzeyde anlamlı ilişki tespit edilmiştir. İş performansı ile pedagojik bilgi ve beceri arasında orta düzeyde anlamlı ilişki saptanmıştır. Pedagojik bilgi ve beceri ile mesleki inanç öğretmenlerin iş performansını yordadığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak, katılımcıların pedagojik bilgi ve becerileri ile mesleki inançlarına yönelik uygulamaların mesleğin uygulanmasını olumlu etkileyeceği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Pedagojik bilgi ve beceri, mesleki inanç, iş performansı, beden eğitimi, beden eğitimi öğretmenleri

^b aynur.yilmaz@trabzon.edu.tr

^c 0000-0001-7562-9469

Giriş

Bir ülkenin gelişmişlik ve kalkınma düzeyinin temel belirleyicilerinden biri olan eğitim; insanların bilgilerinin, hedeflerinin, tutum ve davranışlarının kasıtlı ve kendi yaşantıları yoluyla değişikliğe uğraması olarak ifade edilmektedir (Demirel ve Kaya, 2018). Eğitim kişinin çevresinden, kendi deneyimlerinden veya belli bir plan doğrultusunda uygulanan öğretiler sonucu bireyde meydana gelen davranış değişikliği sürecidir (Baytekin, 2004). Söz konusu eğitim sürecinin amaçlarına ulaşabilmesi vasıflı, kaliteli ve sağlıklı davranışlara sahip bireylerin yetiştirilebilmesi amacıyla (Myers, 1992; Taiwo ve Tyolo, 2002) eğitimin belli bir müfredat ile kuralları olan bir ortamda önceden belirlenmiş yöntemler doğrultusunda verilmesi gerekmektedir (Ulusoy vd., 2008).

Bilgi toplumlarının ayrılmaz bir parçası olan eğitim, öğrencilere yönelik yüz yüze formal olarak okullarda verilmektedir. Formal eğitim, önceden planlanmış belli bir program dâhilinde ve eğitim süreci içerisinde planlı olarak alanında uzman uygulayıcılar tarafından gerçekleştirilmektedir (Demirel ve Kaya, 2018). Beklenmedik bazı durumlar (afet, savaş, salgın, pandemi vb.) toplumda birçok olayın işleyişini etkileyebileceği gibi plan dahilinde gerçekleştirilen eğitimi de olumsuz şekilde etkileyebilmektedir.

Çin'in Wuhan kentinde ortaya çıkan Covid-19 Pandemisi küresel anlamda eğitim sistemini derinden sarsmış ve okullarda yüz yüze verilen eğitim yerini, dijital ortamda senkron-asenkron şeklinde uygulanan uzaktan eğitime bırakmıştır (Dikmen ve Bahçeci, 2020). Ülkemizde ilk Covid-19 Pandemi vakasının görüldüğü tarih 11 Mart 2020 olarak açıklanmış (Sağlık Bakanlığı, 2020) ve Pandeminin beraberinde getirmiş olduğu çeşitli zorluklar eğitime yansımıştır.

Küresel bir tehdit olan Covid-19 Pandemisi ülkelerin ve toplumların eğitime yönelik bakış açılarında değişiklikler meydana getirmiştir (Bozkurt ve Sharma, 2020). Pandemiden etkilenen ülkeler eğitimlerinin kesintiye uğramaması için, öğrencilere yönelik eğitim-öğretim sürecini uzaktan eğitim yöntemleri ile sağlamıştır (Chang ve Satako, 2020). Dolayısıyla bilginin aktarılması noktasında öğretmenlerin pedagojik bilgi-becerileri, mesleki inançları, dersi uygulama istekleri ve performansları önem arz etmektedir.

Hill, Rowan ve Ball'a (2005) göre, pedagojik bilgi öğretme etkililiği olarak öğrenme sürecinin nasıl gerçekleştirileceğini içermektedir. Pedagojik bilgi ve beceri ise, öğrenme sürecine katkıda bulunan, yüz yüze ve uzaktan eğitim süreci içerisinde öğretmenlerin sahip oldukları öğretimsel teknikler ve stratejilerle ilgilidir (Gökçek ve Yılmaz, 2019). Başka bir ifadeyle, öğretmenin öğreteceği konuyu ne kadar bildiği ve bu bilgi ve içerikleri öğrenci

seviyesine ne kadar uygun olarak yansıttığı ile ilgilidir (Uşak, 2005). Pedagojik bilgi ve becerinin nitelikli olarak sunulması öğretmenlerin mesleklerine olan inançları ile de yakından ilgilidir (Tümkiye ve Uştı, 2016).

Mesleki inanç, bireylerin görevlerini iyi icra etmelerini sağlayan, karar verme ve uygulama süreçlerinde önemli rol alan bilişsel bir yapıdır (Pop ve Turner, 2009). Diğer bir ifadeyle, bireylerin mesleki süreçlerine yönelik, amaç, tutum, karar, eylem ve tepkilerine yön vermektir (Bandura, 1997). Zihinsel ve düşünce sistemi üzerinde sahip olunan güç mesleki inancın, davranışın en büyük yordayıcısı olarak kabul edilmesine yol açmaktadır (Brown ve Cooney, 1982).

Pedagojik bilgi ve beceri düzeyine yönelik donanımı ve mesleki inancı yüksek olan öğretmenler, sahip oldukları öğretimsel teknik ve stratejilerle öğrencilerinin eksik ya da hatalı öğrenmelerinin önüne geçer, öğrenilmesi zor olarak nitelendirilen bilgilerin anlaşılmasını kolaylaştırır, akademik başarılarını arttırır (Shulman, 1986). Bu bağlamda öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeylerinin yüksek olması pandemi sürecinde öğretimi zenginleştirecek ve öğrenimi kolaylaştıracaktır.

Pedagojik bilgi-beceri ile mesleki inancın düzeyi bazı değişkenlerle doğrudan ilişkili olduğu düşünülebilir. Bu değişkenlerden biri olan iş performansı, önceden planlanmış eylemlerin ya da faaliyetlerin hedefe ulaşma derecesi olarak tanımlanmaktadır (Tutar ve Altınöz, 2010). Tamamlanması istenilen hedefler ile ilgili olan iş performansı, belirlenen koşullar çerçevesinde iş görenlerin ya da çalışan kişilerin işi yerine getirme çabası veya çalışanın davranış şekli olarak ifade edilir (Bingöl, 2003). İş performansı, eğitim kurumlarının hedeflerini gerçekleştirebilme noktasında katkısı olan, ölçülebilir ve gözlenebilir davranış ve çıktılardır (Viswesvaran ve Ones, 2000). Öğretmenlerin uzmanlaştıkları konu alanları ile ilgili bilgileri öğrencilerin anlayabilecekleri nitelikte aktarabilmeleri, öğretim yöntem ve stratejilerini uygulayabilmeleri (Shulman, 1987) ile öğretmenlik mesleğini isteyerek tercih etmeleri (Altuntaş, Kul ve Karataş, 2016; Karamustafaoglu ve Özmen, 2004) hem öğrencilerin motivasyonlarını arttıracak hem de öğretmenlerin amaçlarına ulaşabilme açısından performanslarına olumlu yansıtacaktır.

Son zamanlarda, pedagojik bilgi-beceri, mesleki inanç ve iş performansı kavramları ayrı ayrı çalışma konuları olarak araştırmacıların dikkatini çekmeye başlamıştır. Bilhassa bu kavramların önemi küresel bir kriz olan Covid-19 Pandemi sürecinde, öğretmenlerin öğretme noktasındaki rolüne daha da dikkat çekmiştir. Pedagojik bilgi-beceri ve mesleki inanç kavramları, eğitim-öğretim sistemini

Çizelge 1. Araştırmada Yer Alan Örneklemeye Yönelik Kişisel Bilgiler

Değişken	Düzy	N	%	
Cinsiyet	Kadın	56	24.1	
	Erkek	176	75.9	
Yaş	27-32 yaş arası	26	10.5	
	33-37 yaş arası	32	12.9	
	38-43 yaş arası	73	29.4	
	44-49 yaş arası	87	35.1	
	50 yaş ve üzeri	30	12.1	
Görev Yaptığı Eğitim Kademesi	Ortaokul	Kadın	90	38.80
		Erkek	33	14.22
	Lise	Kadın	86	37.07
		Erkek	23	9.91

etkilemekten ziyade ülkelerin geleceğini belirleyen öğrencilerin eğitim süreçlerini etkileyen bir olgu olmasından dolayı önem arz etmektedir (Steinberg ve Garrett, 2016). Ayrıca, iş performansı kavramı da öğretmenlerin hem mesleki yaşantılarını hem de öğrencilerin akademik başarılarını etkileyen önemli bir role sahiptir (Steinberg ve Garrett, 2016). Bu sebeple, öğretmenlerin değişen eğitim ortamında pedagojik bilgi ve beceri düzeylerinin, mesleki inanç durumlarının ve iş performanslarının belirlenmesi ve birbirleri ile olan ilişkilerinin tespit edilmesi, eğitim sisteminin devamlılığı meslekte kalıcılık ve öğrenci başarısının sağlanması noktasında önemlidir.

Eğitim-öğretim sürecinin tüm kademelerinde değişikliklere sebep olan Covid-19 Pandemisi eğitim uygulamalarının uzaktan eğitim yöntemleri ile gerçekleşmesine yol açmış ve bu hızlı geçiş sürecinde öğretmenlerin sahip oldukları mesleki yeterlik, bilgi, beceri, mesleki inanç ve performansları merak konusu olmuştur. Literatür incelendiğinde; Pedagojik bilgi ve beceri (Dilek, 2020; Gökçek ve Yılmaz, 2019; Yılmaz ve Namli, 2017) mesleki inanç (Özmutlu, 2018) ve iş performansı (Bayramoğlu, Uysal ve Karkı, 2020; Sevin ve Şen, 2019; Kul ve Hergüner, 2018) konuları üzerine ayrı ayrı yapılmış araştırmalar olduğu görülmüştür. Ancak beden eğitimi öğretmenlerinin pedagojik bilgi-beceri, mesleğe yönelik inanç ve iş performansı düzeyleri arasındaki ilişkiyi bir arada inceleyen çalışmaya rastlanmamıştır. Bu doğrultuda uzaktan eğitim sürecinde gerçekleştirilmiş olan araştırma ile çalışmanın bağımlı değişkenleri arasındaki ilişkinin ortaya çıkarılması hem literatürde yer alan boşluğu dolduracak hem de beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin sahip olduğu bilgi ve becerilerinin değerlendirilerek, mesleki yeterliliklerinin önemine etki edebileceği düşünülmektedir.

Bu çalışmada beden eğitimi öğretmenlerinin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile mesleğe ilişkin inançlarının iş performansına etkisi ne düzeydedir? sorusuna cevap aranmıştır. Bu doğrultuda aşağıda yer alan alt problemler incelenmiştir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin:

1. Pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri;
 - a- Cinsiyet,
 - b- Görev yaptığı eğitim kademesine
2. Mesleğine ilişkin inançları;
 - a- Cinsiyet,
 - b- Görev yaptığı eğitim kademesine
3. İş performansları;
 - a- Cinsiyet,
 - b- Görev yaptığı kademe düzeyine göre farklılık göstermekte midir?
4. Pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri, mesleğe ilişkin inanç ve iş performansı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
5. Pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ve mesleğe ilişkin inancın iş performansı üzerine etkisi ne düzeydedir?

Yöntem

Covid-19 Salgını sebebiyle öğretmenlerin eğitim süreçlerini uzaktan eğitim yöntemleriyle devam ettirdiği ve bu süreçte pedagojik bilgi-beceri düzeyleri, mesleki inanç durumları ve iş performanslarının belirlenmeye çalışıldığı çalışma, nicel araştırma yaklaşımı ile kurgulanmıştır. Yaklaşımda iki veya daha çok değişken arasındaki ilişkiyi tespit etmek ve neden sonuç ile ilgili öngörülere sahip olmak amaçlanmaktadır (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2017; Kalaycı, 2014).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma evreni Trabzon İl Millî Eğitim Müdürlüğünden elde edilen veriler doğrultusunda tespit edilmiştir.

Bu bağlamda 122'si kadın, 456'sı erkek olmak üzere toplam 578 beden eğitimi öğretmeni çalışma evrenini oluşturmuştur. Araştırmanın örnekleme seçkisiz örnekleme stratejilerinden biri olan basit seçkisiz örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Bu örnekleme; her bir örnekleme birimine eşit dâhil edilme fırsatı sunarak seçilen birimlerin örnekleme katılmasını ifade eder (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2017).

Çizelge 1’de basit seçkisiz örnekleme yöntemi (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2017) ve gönüllük ilkesi doğrultusunda çalışma evreninden örnekleme dahil edilen beden eğitimi ve spor öğretmenlerine ilişkin demografik bilgilere yer verilmiştir. Bu bilgiler dikkate alındığında farklı eğitim kademesinden beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin örnekleme seçtiği görülmektedir. Öğretmenlerin 123’ü (%53.02) ortaokulda, 109’u (%46.98) lisede görev yapmaktadır. Ortaokulda görev yapan öğretmenlerin 90’ı (%38.80) erkek, 33’ü (%14.22) kadındır. Lisede görev yapan öğretmenlerin 86’sı (%37.07) erkek, 23’ü (%9.91) kadındır. Katılımcıların 26’sı 27-32 (% 10.5), 32’si 33-37 (% 12.9), 73’ü 38-43 (% 29.4), 87’si 44-49 (% 35.1) ve 30’u 50 yaş üzeri (% 12.1) yaşa sahiptir.

Örneklemin evreni temsil gücünü belirlemede Krejcie ve Morgan’ın (1970) önerdiği örneklem büyüklüğünü tespit etmek amacıyla faydalanılan formül dikkate alınmıştır. Formülde %95 güven aralığı ve %5 hata payı ile 550 kişilik evrenin 226, 600 kişilik evrenin ise 234 kişinin temsil edebileceği belirlenmiştir. Araştırma, 2020-2021 eğitim-öğretim döneminde, Trabzon ilinde yer alan çeşitli ortaokul ve lise kademelerinde görev yapan 56’sı kadın, 176’sı erkek toplam 232 beden eğitimi öğretmeni gönüllü katılım sağlamıştır.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin görev yaptıkları kademe düzeyleri ise, 123’ü (% 53) ortaokul, 109’u (% 47) lisedir.

Veri Toplama Araçları

Beden eğitimi öğretmenliği mesleki inanç ölçeği

Fan vd. tarafından 2018 yılında geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan ve Türkçe’ye uyarlaması Uğraş ve Dindar (2019) tarafından gerçekleştirilen “Beden Eğitimi Öğretmenliği İnanç Ölçeği”, “Beden Eğitime Verilen Değer” (6 madde) ve “Çalışma Arzusu” (5 madde) madde olmak üzere iki boyut ve 11 maddeden oluşmaktadır. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı değeri 0.93’tür. Araştırma kapsamında mevcut çalışma grubu üzerinde geçerlik ve güvenilirlik analizlerine yer verilmiştir. Yapılan güvenilirlik analizi sonucunda; Croanbach Alpha İç Tutarlık Katsayısı “Çalışma arzusu” boyutunda 0.82, “Beden eğitimi dersine verilen değer” boyutunda ise 0.78 olduğu tespit edilmiştir. Mesleki inanç ölçeğinin genelinde bu değer 0.84’tür. Test tekrar test analizi değerleri “Çalışma arzusu” boyutunda 0.72 “Beden eğitimi dersine verilen değer” boyutunda ise 0.77 olduğu saptanmıştır. Ölçeğin genelinde ise bu değer 0.75’tir. Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) sonucunda ölçeğin iki boyutlu yapısının mevcut çalışma grubu üzerinde de yapıyı sağladığını göstermiştir. Elde edilen değerler ($\chi^2 /df= 2.05$, RMSEA =0.06, GFI=0.94, IFI=0.95, NFI=0.91, AGFI=0.90 ve CFI=0.95) ve özelliği açıklayan madde faktör yük değerleri uygun değer aralıklarında olup iki faktörlü yapıyı desteklemektedir.

Pedagojik bilgi ve beceri ölçeği

Ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışması Choy, Lim, Chong ve Wong-Angela (2012) tarafından yapılmış olup, Türkçeye uyarlaması Gökçek ve Yılmaz (2019) tarafından yapılmıştır. Ölçek 37 madde ve 6 boyutludur. Bu boyutlar:

“Öğrenci Öğrenimi Boyutu” (7), “Ders Planlama Boyutu” (7), “Öğretim Desteği Boyutu” (6), “Çeşitliliğe Alışma Boyutu” (7), “Sınıf Yönetimi Boyutu” (4) ve “Öğretim Dışı Görevler” (6)’dir. Ölçek 5’li likert tipindedir. Mevcut çalışma grubundan elde edilen veriler üzerinden yapılan güvenilirlik analizi sonucunda, ölçeğin geneli için Croanbach Alpha İç Tutarlık Katsayısı 0.93, test tekrar test güvenilirliği 0.74 olarak belirlenmiştir. DFA ile ölçeğin yapı geçerliliği test edilmiştir. Analiz sonucunda elde edilen uyum indeksleri ($\chi^2 /df= 2.57$, RMSEA =0.8, GFI=0.73, IFI=0.93, NFI=0.89 ve CFI=0,93) ölçeğin altı faktörlü yapıyı sağladığı tespit edilmiştir.

İş performansı ölçeği

Kirkman ve Rosen (1999) tarafından geliştirilen ölçek daha sonrasında, Sigler ve Pearson (2000) tarafından alınan 4 madde ve tek faktörlü olarak test edilmiştir. Ölçek 5’li likert tipindedir. Çöl’ün (2008) Türkçeye uyarlamasını yaptığı ölçeğin güvenilirlik değeri 0.82 olarak saptanmıştır.

Güvenirlik değeri ($\alpha=0.94 > 0.70$) kritik değerden (0.70) yüksek olduğundan veri toplama aracının güvenilir ölçüm yapabildiği (Bülbül ve Demirel, 2008) söylenebilir. Mevcut çalışma grubundan elde edilen verilere yönelik yapı geçerliliği saptanmıştır. DFA ile yapı geçerliliği saptanmıştır. Uyum indeksi değerleri ($\chi^2 /df= 2.9$, RMSEA =0.9, GFI=0.99, NFI=0.99, AGFI=0.94, CFI=1.00) ölçeğin tek faktörlü yapısının bu çalışma grubu için de geçerli olduğunu göstermiştir. Kabul edilebilir değerler literatürde şu şekilde tanımlanmıştır: $X^2/sd= 2 < ile < 3$, RMSEA= 0.05 < ile < 0.10, GFI= 0.85 < ile < 0.90, NFI= 0.90 < ile < 0.95, AGFI= 0.85 < AGFI < 0.90 ve CFI= 0.90 < CFI < 0.95’dir (Sümer, 2000; Schermelleh-Engel ve Moosbrugger, 2003; Kline, 2005; Tabachnick ve Fidell, 2007; Thompson, 2004). Bu bilgiler ışığında ölçeklerin (Pedagojik bilgi ve beceri, mesleki inanç ve iş performansı) geneli yapı geçerliliğini sağladığı söylenebilir.

Tek faktörlü olan ölçeğin Croanbach Alpha İç Tutarlık Katsayısının 0.75 ve test tekrar test güvenilirlik değeri ise 0.72 olarak hesaplanmıştır. Bu değerler elde edilen verilerin güvenilir olduğunu göstermektedir.

Verilerin Analizi

Araştırmada, verilerin istatistiksel analizinde SPSS 21.0 ve Lisrel 8.8 istatistik programları kullanılmıştır. Verilerin analizinde betimsel analizler (frekans, aritmetik ortalama, standart sapma), t-testi, pearson momentler çarpım korelasyon testi ve değişkenlerden birinin diğerini yordama düzeyini tespit etmek amacıyla çoklu regresyon kullanılmıştır. Veri analizine başlamadan veri setinin normalliği saptanmıştır. Bu bağlamda sosyal bilimlerde yaygın olarak kullanılan Çarpıklık ve Basıklık değerleri sonuçları incelenmiştir (Çizelge 2).

Çizelge 2 incelendiğinde, “Pedagojik Bilgi ve Beceri”, “Mesleki İnanç” ile “İş Performansı” ölçekleri ve alt boyutlarından elde edilen puan ortalamalarının normal dağılım gösterdiği söylenebilir. Kline (2011), normallik dağılımı şartının sağlanabilmesi için çarpıklık değerlerinin +3 ile -3 arasında, basıklık değerlerinin ise +10 ile -10 arasında olması gerektiğini ifade etmiştir. Bu sebeple mevcut araştırmada parametrik testler kullanılmıştır.

Çizelge 2. Ölçme Araçlarının Puan Dağılımları

	Madde Sayısı	N	\bar{X}	Ss	Çarpıklık	Basıklık	Min.	Mak.
Öğrenci Öğrenimi	7	232	4.74	0.33	-1.69	3.05	3.29	5.00
Ders Planlama	7	232	4.70	0.33	-1.50	2.22	3.43	5.00
Öğretim Desteği	6	232	4.47	0.48	-0.56	-0.64	3.33	5.00
Çeşitliliğe Alışma	7	232	4.69	0.39	-1.33	1.15	3.29	5.00
Sınıf Yönetimi	4	232	4.75	0.37	-1.61	1.98	3.50	5.00
Öğretim Dışı Görevler	6	232	4.74	0.34	-1.55	2.03	3.33	5.00
(Pedagojik Bilgi-Beceri Ölçek)	37	232	4.68	0.29	-1.28	1.51	3.62	5.00
Çalışma Arzusu	5	232	4.58	0.42	-1.13	0.47	3.20	5.00
Beden Eğt. Dersine Verilen Değer	6	232	4.20	0.39	-0.12	-0.54	3.33	5.00
(Mesleki İnanç Ölçek)	11	232	4.40	0.35	-0.90	0.20	3.27	5.00
İş Performansı	4	232	4.58	0.41	-0.86	0.38	3.00	5.00

Çizelge 3. Pedagojik Bilgi ve Beceri Ölçeği Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre t –Testi Sonuçları

Cinsiyet	Kadın (n=56)		Erkek (n=176)		t	p
	\bar{X}	Ss	\bar{X}	Ss		
Öğrenci Öğrenimi	4.83	0.28	4.72	0.34	2.44	0.02*
Ders Planlama	4.78	0.27	4.67	0.35	2.12	0.03*
Öğretim Desteği	4.46	0.53	4.48	0.46	0.23	0.82
Çeşitliliğe Alışma	4.77	0.42	4.67	0.38	1.61	0.11
Sınıf Yönetimi	4.75	0.36	4.75	0.37	0.05	0.96
Öğretim Dışı Görevler	4.76	0.32	4.74	0.35	0.48	0.63
(Pedagojik Bilgi-Beceri Ölçek)	4.73	0.27	4.67	0.30	1.37	0.17

*p<.05

Çizelge 4. Pedagojik Bilgi ve Beceri Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Kademe Düzeyine Göre t-Testi Sonuçları

Görev Yaptığı Kademe Düzeyi	Ortaokul (n=123)		Lise (n=109)		t	p
	\bar{X}	Ss	\bar{X}	Ss		
Öğrenci Öğrenimi	4.75	0.30	4.75	0.36	0.10	0.92
Ders Planlama	4.69	0.32	4.70	0.35	0.21	0.83
Öğretim Desteği	4.43	0.48	4.52	0.47	0.51	0.13
Çeşitliliğe Alışma	4.69	0.38	4.70	0.41	0.10	0.92
Sınıf Yönetimi	4.76	0.33	4.74	0.40	0.53	0.60
Öğretim Dışı Görevler	4.75	0.36	4.74	0.32	0.24	0.81
(Pedagojik Bilgi-Beceri Ölçek)	4.68	0.29	4.69	0.30	0.33	0.74

Çizelge 5. Mesleki İnanç Ölçeği Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre t-Testi Sonuçları

Cinsiyet	Kadın (n=56)		Erkek (n=176)		t	p
	\bar{X}	Ss	\bar{X}	Ss		
Çalışma Arzusu	4.58	0.49	4.66	0.42	-1.12	0.26
Beden Eğt. Dersine Verilen Değer	4.16	0.41	4.21	0.38	-0.69	0.49
Ölçek (Toplam)	4.36	0.38	4.41	0.34	-1.04	0.29

Çizelge 6. Mesleki İnanç Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Görev Yaptığı Kademe Düzeyi Değişkenine Göre t-Testi Sonuçları

Görev Yaptığı Kademe Düzeyi	Ortaokul (n=123)		Lise (n=109)		t	p
	\bar{X}	Ss	\bar{X}	Ss		
Çalışma Arzusu	4.60	0.48	4.68	0.41	-1.41	0.15
Beden Eğt. Dersine Verilen Değer	4.16	0.41	4.24	0.36	-1.48	0.13
Ölçek (Toplam)	4.36	0.37	4.44	0.32	-1.69	0.09

Çizelge 7. İş Performansı Ölçeği Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre t-Testi Sonuçları

Cinsiyet	Kadın (n=56)		Erkek (n=176)		t	p
	\bar{X}	Ss	\bar{X}	Ss		
İş Performansı	4.62	0.39	4.57	0.41	0.76	0.45

Çizelge 8. İş Performansı Ölçeği Puanlarının Öğretmenlerin Görev Yaptığı Kademe Düzeyi Değişkenine Göre t-Testi Sonuçları

Görev Yaptığı Kademe Düzeyi	Ortaokul (n=123)		Lise (n=109)		t	p
	\bar{X}	Ss	\bar{X}	Ss		
İş Performansı	4.58	0.41	4.58	0.41	0.18	0.86

Çizelge 9. Korelasyon Sonuçları

	Pedagojik Bilgi ve Beceri		Mesleki İnanç		İş Performansı	
Pedagojik Bilgi ve Beceri	1					
Mesleki İnanç	r	0.27**				
	p	0.00	1			
	n	232				
İş Performansı	r	0.61**	0.27**			
	p	0.00	0.00		1	
	n	232	232			

Çizelge 10. Değişkenler Arası Çoklu Regresyon Sonuçları

Değişken	Standardize Edilmemiş Katsayılar		Standardize Edilmiş Katsayılar		
	B	Std. Hata	B	t	p
Sabit	0.01	0.40		0.03	0.98
Pedagojik Bilgi ve Beceri	0.75	0.08	0.53	9.10	0.00*
Mesleki İnanç	0.22	0.08	0.15	2.64	0.00*
R	=0.62				
R ²	=0.39				
F _(2,23)	=73.02				
P	=0.00*				

**p<.01 Bağımlı değişken: İş Performansı. Bağımsız değişkenler: Pedagojik Bilgi ve Beceri ile Mesleki İnanç

Bulgular

Bu bölümde katılımcılardan elde edilen verilerin, analizler sonucunda ulaşılan bulguları tablolastırılarak gösterilmiştir.

Araştırmanın birinci, ikinci, üçüncü alt problemlerinin (a) ve (b) maddeleri ve dördüncü ile beşinci problemlerine yönelik bulgular tablolar halinde sunulmuştur.

Çizelge 3’de beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin pedagojik bilgi ve beceri ölçeğinin genelinden aldıkları puan ortalamalarının cinsiyete göre farklılaşmadığı görülmektedir. Ölçeğin öğrenci öğrenimi ve ders planlama alt boyutlarının ise cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaştığı saptanmıştır.

Çizelge 4’e göre öğretmenlerin görev yaptığı kademe düzeyi değişkenine göre pedagojik bilgi ve beceri ölçeği ve alt boyutlarından alınan puanlar arasında anlamlı farklılık tespit edilememiştir.

Çizelge 5’deki bulgular incelendiğinde; araştırma kapsamındaki öğretmenlerin mesleki inanç ölçeği alt faktörler ile ölçeğin genelinden aldıkları puan ortalamalarının cinsiyete göre farklılaşmadığı tespit edilmiştir.

Çizelge 6’ya göre; öğretmenlerin görev yaptığı kademe düzeyi değişkenine göre, mesleki inanç ölçeği alt faktörler ile genelinden alınan puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark olmadığı bulunmuştur.

Çizelge 7’de belirtilen bulgular dikkate alındığında; öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre iş performansı

ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları arasında bir fark olmadığı görülmektedir.

Çizelge 8 incelendiğinde; katılımcıların görevlerine ilişkin kademe düzeyi değişkenine göre iş performansı ölçeğinden aldıkları puan ortalamaları arasında bir fark olmadığı görülmektedir.

Çizelge 9’daki bulgulara bakıldığında; “Pedagojik Bilgi ve Beceri”, “Mesleki İnanç” puanları arasında pozitif yönlü zayıf düzeyde bir ilişki olduğu, “İş Performansı” puanları ile arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır. Bu ilişki pozitif yönlü ve orta düzeydedir (Bayram, 2004). Öğretmenlerin “İş Performansı” puanları ile “Mesleki İnanç” puanları arasında ise pozitif yönlü ve zayıf düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu ifade edilebilir. Korelasyon katsayısının 1.00 olması mükemmel pozitif bir ilişkiyi, -1.00 olması mükemmel negatif bir ilişkiyi, 0.70-1.00 arasında olması yüksek, 0.70-0.30 arasında olması orta ve 0.30-0.00 arasında olması ise düşük düzeyde bir ilişki olarak tanımlanabilir (Büyüköztürk, 2014). Diğer bir ifadeyle, öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile beden eğitimi öğretmenliği mesleğine yönelik olan inançları arttıkça iş performansı puanları da artmaktadır.

Çizelge 10’daki bulgular incelendiğinde; regresyon analizinde iş performansı bağımlı değişken olarak alınmıştır. Analiz sonucunda anlamlı bir regresyon modeli, F(2,23)= 73,02, p<.01 ve iş performansındaki varyansın

%39'u pedagojik bilgi ve beceri ile mesleki inanç değişkenleri tarafından açıklandığı bulunmuştur. Öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri ($\beta=0.53$, $t=9.10$, $p<0.01$) ve mesleki inanç ($\beta=0.15$, $t=2.64$, $p<0.01$) ölçeklerinden aldıkları puanların iş performansını yordadığı tespit edilmiştir. Başka bir ifadeyle beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile beden eğitimi mesleğine olan inanç düzeylerinin yüksek değerlere sahip olması onların iş performansını anlamlı bir şekilde arttırdığı söylenebilir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Çalışmanın bu bölümünde, analizler sonucu ulaşılan bulgular değerlendirilmiş, yorumlanmış ve literatür taraması sonucu ulaşılan bulgular ile karşılaştırılmıştır.

Araştırmanın birinci alt probleminin (a) maddesine ilişkin bulgular göz önüne alındığında, pedagojik bilgi ve beceri düzeyi puan ortalaması cinsiyet değişkenine göre; pedagojik bilgi ve beceri ölçeği'nin geneli ile öğretim desteği, çeşitliliğe alışma, sınıf yönetimi ve öğretim dışı görevler alt boyutlarından alınan puan ortalamalarının anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı görülmüştür. Ölçeğin öğrenci öğrenimi ve ders planlama alt boyutlarından alınan puan ortalamalarının ise cinsiyete göre anlamlı bir biçimde farklılaştığı saptanmış olup, kadın öğretmenlerin ortalama puanlarının, erkek öğretmenlerden istatistiksel olarak yüksek olduğu görülmüştür (Çizelge 4). İlgili literatür tarandığında Meriç (2014), Güler (2015) ve Dilek (2020) ele aldıkları çalışmalarında hizmet içi ve aday öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri seviyelerinin cinsiyete göre farklılaşmadığını belirtmişlerdir. Buna karşın Demirsoy'un (2016) ele aldığı çalışmada, erkek öğretmenlerin, kadın öğretmenlere nazaran teknolojik pedagojik bilgi düzeylerinin daha yüksek olduğu bulunmuştur. Araştırma bulguları öğretmenlerin Covid-19 sürecinde pedagojik bilgi ve beceri ölçeği alt boyutlarından öğrenci öğrenimi ve ders planlama faktörlerinin kadın öğretmenlerin lehine olması, onların erkek öğretmenlere göre daha öğrenci merkezli olmaları ile ilgili olduğu düşünülebilir.

Araştırmanın birinci alt probleminin (b) maddesine ilişkin bulgular dikkate alındığında katılımcıların pedagojik bilgi ve beceri düzeylerinin kademe düzeyi değişkenine göre farklılaşmadığı saptanmıştır (Çizelge 4). İlgili literatür tarandığında Demirsoy (2016) ele aldığı çalışmada öğretmenlerin teknolojik pedagojik bilgilerinin çalışılan kademe düzeyi değişkenine göre anlamlı bir fark elde etmediğini belirtmiştir. Bu durum farklı kademelerde bulunan öğretmenlerin, öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme etkinliklerine verdikleri önemin birbirine yakın olması ile açıklanabilir. Ayrıca hem ortaokul hem de lise kademesinde görev yapan öğretmenlerin uzaktan eğitim sürecinde kademeler arasındaki eğitim programı (müfredat) farklılıklarından etkilenmediği ve öğretme sürecini benzer yönettikleri söylenebilir.

Araştırmanın ikinci alt probleminin (a) maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde, katılımcıların mesleki inanç düzeylerinin cinsiyete göre farklılaşmadığı saptanmıştır

(Çizelge 6). Ancak Özgen (2012) ele aldığı çalışmada öğretmen ve öğretmen adaylarının mesleki inanç duyuşsal alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaştığını ifade etmiştir. Uzaktan eğitim sürecinde çalışma sonucunun böyle bir bulguya ulaşması, kadın ve erkek öğretmenlerin mesleki tatmin düzeylerinin, öğrenciye verilen değer, mesleki memnuniyetlerinin ve mesleğe verdikleri önemin birbirine yakın olduğu söylenebilir.

Araştırmanın ikinci alt probleminin (b) maddesine yönelik bulgular dikkate alındığında katılımcıların mesleki inanç düzeylerinin eğitim kademelerine göre farklılaşmadığı belirlenmiştir (Çizelge 6). Diğer bir ifadeyle ortaokul ve lise dengi kademelerde görev yapan öğretmenlerin mesleki inanç düzeylerinin birbirlerinden anlamlı şekilde farklı olmadığı görülmektedir. Pandemi sürecinde ulaşılan bu sonuç, öğretmenlerin hızlı bir şekilde yaşanan eğitim ortamı değişikliğini aynı düzeyde algıladığını ve farklı kademelerdeki öğretmenlerin mesleğe yönelik önemlerinin birbirlerine yakın olduğunu göstermektedir.

Araştırmanın üçüncü alt probleminin (a) maddesine yönelik bulgular göz önüne alındığında katılımcıların iş performansı düzeylerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır (Çizelge 7). Elde edilen bu bulgu Koç, Yazıcıoğlu ve Hatipoğlu (2009), Tosuntaş (2017), Özdemir, Birer ve Akkoç (2019) ve Özgenel ve Aktaş (2020) tarafından ele alınan çalışmalar ile paralellik göstermektedir. Literatürde farklı sonuçları doğuran çalışmalar da mevcuttur. Dilbaz-Sayın (2017) yapmış olduğu araştırma sonucunda kadın öğretmenlerin performans değerlendirme süreci ile ilgili algılarının erkek öğretmenlerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Benzer şekilde Yazıcıoğlu (2010) ve Polat ve Abaslı'nın (2019) yapmış oldukları çalışmalar sonucunda da kadın öğretmenlerin iş performanslarının erkeklerden daha fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma bulguları sonucunda kadın ve erkek öğretmenlerin covid-19 sürecinde işe yönelik performans aktivitelerinin (dikkat, üretkenlik, verimlilik, motivasyon ve sorumluluk) birbirlerine yakın olduğu varsayılmaktadır. Aynı zamanda kadın ve erkek öğretmenlerin sahip olmaları gereken beceri, bilgi, deneyim, tecrübe, fiziksel koşullar, ekipman ve başarıma isteği yönünden benzer şartları ve özellikleri taşıdığı düşünülebilir.

Araştırmanın üçüncü alt probleminin (b) maddesine yönelik bulgular dikkate alındığında beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin iş performansı düzeylerinin kademe düzeyine göre farklılaşmadığı görülmüştür (Çizelge 8). İlgili literatür tarandığında Lev ve Koslowsky (2012) ve Collie ve Martin (2017) ele aldıkları çalışmalarda kademe düzeyi değişkenine göre anlamlı bir fark elde etmemişlerdir. Öte yandan Dilbaz-Sayın (2017), Tosuntaş (2017), Limon (2019) ve Özgenel ve Aktaş (2020) yapmış oldukları araştırmaların sonucunda ortaokul seviyesinde görev yapan öğretmenlerin iş performanslarının liselerde çalışan öğretmenlerden daha fazla olduğu görülmüştür. Elde edilen araştırma bulgusu sonucunda ortaokul ve liselerde görev yapan öğretmenlerin benzer düzeyde iş

performansı sergilemelerinin sebebinin, uzaktan eğitim sürecinde çalışma koşullarının ve dijital ortamdaki ders sürelerinin birbirine yakın olduğu söylenebilir. Ayrıca benzer araştırmalar incelendiğinde kademe düzeyi değişkeni bakımından farklılıkların olması okul kademelerinde uygulanan ders saatlerinin, ders yükünün ve kademeler arası öğrenci yaşlarının farklılık göstermesi olarak düşünülebilir. Öğrencilerin yaşları arttıkça öğretmenlerin öğrenmedeki sorumluluğu ile üretkenliğine yönelik algısı azalabilme ve eğitim sürecinde yer alan öğrencilerin yaş ve kademeleri ilerledikçe öğrenciler öğrenme sorumluluğunu daha fazla üstlenebilmektedirler (Dilbaz-Sayın, 2017). Bundan dolayı ortaokulda görev yapan öğretmenler görevlerini lise kademelerindeki meslektaşlarına nazaran daha fazla üretkenlik ve hassasiyet içinde yürüttükleri varsayılmaktadır.

Araştırmanın dördüncü alt problemine dair bulgulara göre pedagojik bilgi-beceri, mesleki inanç ve iş performansı arasında korelasyon katsayısı dikkate alındığında, beden eğitimi öğretmenlerinin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile mesleki inanç durumları arasında pozitif yönlü düşük düzeyde, iş performansı ile arasında orta düzeyde pozitif ilişkinin varlığı söz konusudur. Katılımcıların iş performansı düzeyleri ile mesleki inanç durumları arasında ise, pozitif ve düşük düzeyde ilişkinin varlığı söz konusudur (Çizelge 9). Araştırma bulguları sonucunda çalışmada yer alan beden eğitimi öğretmenlerinin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile mesleğe yönelik inanç durumları arttıkça iş performansı düzeylerinin de artacağı düşünülmektedir. Dündar'a (2014) göre mesleğine yönelik yeterliliğe ve öğretme bilgisine sahip olan öğretmenlerin kendilerini ayrıca öğretmen olarak nitelendirmesi ve mesleklerini isteyerek seçmeleri onların meslekte kalıcılığını ve mesleki başarısını etkilemektedir. Eğitim hedeflerini gerçekleştirme noktasında büyük önem taşıyan öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri (öğretim ve öğretme bilgisi) ile mesleki inançlarının yani öğretmenlik mesleğini isteyerek seçmelerinin ve mesleki değer algılarının yüksek olması onların performanslarını etkilediği düşünülmektedir. Bu yüzden öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ve mesleki inanç durumları arttıkça performans düzeyleri de artabilir.

Araştırmanın beşinci alt problemine ait bulgular incelendiğinde; araştırmada bulunan öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri, beden eğitimi mesleğine ilişkin mesleki inanç durumları ve iş performansı arasında anlamlı bir ilişki bulunmaktadır (Çizelge 10). Bu ilişkilere ilave olarak, uzaktan eğitim sürecinde öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile beden eğitimi mesleğine ilişkin mesleki inanç durumlarının iş performansı değişkeni üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkisi bulunmaktadır. Söz konusu bu iki bağımsız değişken birlikte, öğretmenlerin iş performansındaki varyansın %39'unu açıklamaktadır. Elde edilen bulgulara göre çalışmaya katılım sağlayan öğretmenlerin pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile mesleki inanç düzeylerinin yüksek değerlere sahip olması onların iş performansını anlamlı bir şekilde arttırmaktadır.

Sonuç olarak katılımcıların pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile mesleğe ilişkin inanç durumları arasında pozitif yönlü düşük düzeyde, iş performansı düzeyleri ile arasında pozitif yönlü ve yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu saptanmış olup, pedagojik bilgi ve beceri ile mesleki inanç değişkenlerinin öğretmenlerin iş performansını yordadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca bu çalışma Trabzon İl Milli Eğitim Müdürlüğünde görev yapmakta olan personeller, araştırmada kullanılan ölçme araçları, katılımcıların ölçme araçlarına 2021 yılı içerisinde verdikleri cevaplar ve verileri analiz etmede kullanılan istatistiksel yöntemlerle sınırlıdır.

Çalışmanın sonuçları ışığında; Bundan sonraki çalışmalar daha geniş örneklem grupları ile yürütülebilir. Öğretmen ve öğretmen adaylarının da pedagojik bilgi ve beceri düzeyleri ile beden eğitimi mesleğine yönelik inanç durumları değişkenleri incelenip aday öğretmenlerin konuya yönelik algıları değerlendirilebilir. Ayrıca mevcut çalışma sonuçları ile literatürde benzer çalışmaların sonuçları karşılaştırıldığında bazı araştırma bulgularında farklılıklar olduğu görülmüştür. Bu sebeple bu konular üzerinde daha fazla deneysel, nitel ve uzun zaman dilimi (örn. 3 yıllık ya da 5 yıllık) içerisinde boylamsal desen kullanılarak çalışmalar yapılabilir.

Extended Abstract

Introduction

Recently, the concepts of pedagogical knowledge (Dilek, 2020; Gökçek & Yılmaz, 2019), professional belief (Özmutlu, 2018) and job performance (Bayramoğlu et al., 2020; Sevin & Şen, 2019; Kul & Hergüner, 2018) have attracted the attention of researchers. In particular, the importance of these concepts has increased due to the role of teachers in teaching and during the Pandemic process, which has negatively affected all countries on a global level. The concepts of pedagogical knowledge and professional belief are important because they affect the students not clear the future of countries rather than affect the education system. On the other hand, the concept of job performance is essential as it affects teachers and students both in terms of professional life and academic success (Dündar, 2014). Therefore, determining teachers' pedagogical knowledge levels, professional belief status, job performance and their relations with each other in the changing educational environment is important in terms of ensuring the continuity of the education system, professional permanence, and student success.

In our country, authorities have taken measures for the continuity of education and the creation of a suitable learning environment, which led to the transition to the distance education system. In this transition period, it is important to determine the pedagogical knowledge-skills and performance status of the teachers who create this environment in order to ensure the appropriate educational environment for the students and the academic success of the students.

Teachers' professional beliefs, and pedagogical knowledge and skills play a strong role in increasing the effectiveness of education (Fang, 1996). Teachers with a high level of pedagogical knowledge and skills, a high belief in their profession, a good command of teaching methods, knowing how to transfer knowledge to students in the easiest way, and a passion for teaching and doing their profession willingly will both provide efficiency in teaching. education system and student achievement. It should be known that, briefly, the most important elements of formal education are teachers. Determining the status of teachers, who have an important responsibility in raising individuals who are the future of societies, is important in terms of social development and country development. Therefore, in this study, it was aimed to examine the effects of physical education teachers' pedagogical knowledge and skill levels in the teaching environment they created during the Covid 19 Pandemic period and their beliefs about the teaching profession on their job performance.

Method

This research, in which teachers continue their education processes with distance education methods due to the Covid-19 Pandemic, and in this process, tried to determine their pedagogical knowledge-skill levels, professional belief status and job performances, was designed with relational screening. pattern is one of the quantitative research approaches.

Participants in this research; Physical education and sports teachers working in the primary and secondary education levels of the schools affiliated to the Trabzon Provincial Directorate of National Education in the 2020-2021 academic year. The participants of the research consisted of 578 (122 female, 456 male) physical education and sports teachers working in secondary and high school equivalent education institutions in Trabzon; The sample consisted of 232 (56 female, 176 male) physical education and sports teachers who voluntarily accepted to participate in the research.

The data of this study were obtained by "Personal Information Form", "Physical Education Teacher Professional Belief Scale", "Pedagogical Knowledge and Skills Scale" and "Job Performance Scale". SPSS 21.0 and Lisrel 8.8 Package Program were used to analyze the data. Frequency, arithmetic mean, standard deviation, t-test, Pearson product-moments correlation test and multiple regression analysis were used in the analysis of the data.

Results

As a result, it has been determined that the mean scores of the pedagogical knowledge and skill scale student learning and lesson planning sub-dimensions of physical education teachers during the Covid-19 Pandemic process differ according to the gender variable. It was determined that the pedagogical knowledge and skill levels of physical education teachers did not differ according to the grade level variable. The beliefs of the participants about the profession and job performance

did not differ according to gender and education level. It has been determined that there is a positive and weak relationship between the pedagogical knowledge and skill levels of the participants and their beliefs about the physical education profession, a positive and highly significant relationship between their job performance levels and a positive and weak relationship between their pedagogical knowledge and skill levels. job performance levels and professional belief status. A significant relationship was found. It was concluded that the variables of pedagogical knowledge and skill and professional belief positively predicted the job performance of teachers.

Discussion

According to the gender variable of the pedagogical knowledge and skill level mean scores of the participants; It was determined that the pedagogical knowledge and skills scale differed significantly in the sub-dimensions of student learning and lesson planning, and it was observed that the average scores of female teachers were statistically higher than male teachers. In Demirsoy's (2016) study, it was found that male teachers had higher technological pedagogical knowledge levels than female teachers. The findings of the study show that students' learning and lesson planning factors, which are sub-dimensions of teachers' pedagogical knowledge and skill scale, are in favor of female teachers, and they are more student-centered and more inclined than male teachers.

According to the research findings, when the correlation coefficient between pedagogical knowledge-skills, professional belief and job performance is taken into account, there is a positive and highly significant relationship between the pedagogical knowledge and skill levels of physical education teachers and their professional belief status, and a positive and highly significant relationship between their job performance levels. shows that. As a result of the research findings, it is thought that as the pedagogical knowledge and skill levels of the physical education teachers included in the study and their belief levels towards the profession increase, their job performance levels will also increase. According to Dündar (2014), the fact that teachers who have the proficiency and teaching knowledge for their profession also describe themselves as teachers and choose their profession voluntarily affects their permanence and professional success in the profession. It is thought that the pedagogical knowledge and skill levels (teaching and teaching knowledge) and professional beliefs of teachers, which are of great importance in realizing their educational goals, and their high professional value perceptions affect their performance. Therefore, as teachers' pedagogical knowledge and skill levels and professional beliefs increase, their performance levels may also increase.

Pedagogical Implications

It is thought that this study will contribute to researchers working in the fields of pedagogical

knowledge-skills, professional belief and job performance. As a result of the findings obtained in the research, it was seen that the pedagogical knowledge and skills and the beliefs about the profession were effective on the performance of the teachers. In this direction, it is thought that the results of the study can affect the importance of physical education and sports teachers by evaluating their knowledge-skills, professional beliefs and performances.

Araştırmanın Etik Taahhüt Metni

Yapılan bu çalışmada bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulduğu; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifatın yapılmadığı, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde “Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi ve Editörünün” hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğu sorumlu yazar tarafından taahhüt edilmiştir.

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı = Trabzon Üniversitesi

Etik değerlendirme kararının tarihi= 13.10.2020

Etik değerlendirme belgesi sayı numarası= 81614018-000-E.402

Kaynaklar

- Altuntaş, E. A., Kul, M., ve Karataş, İ. (2016). Beden eğitimi öğretmenleri adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları ile öz yeterlikleri arasındaki ilişki. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 196-215.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bayram N. (2004) *Sosyal bilimlerde SPSS ile veri analizi*. Bursa: Ezgi Kitapevi.
- Bayramoğlu, G., Uysal, E., ve Karkı, A. (2020). Öğretmenlerin algıladıkları örgütsel stresin iş performansı üzerindeki etkisinde duygusal bağlılığın aracılık rolü. *Journal of Organizational Behavior Review*, 2(2), 115-137.
- Baytekin, Ç. (2004). *Öğrenme öğretmen teknikleri ve materyal geliştirme*. Ankara: Anı yayıncılık.
- Bingöl, D. (2003). *İnsan kaynakları yönetimi* (5. bs.). İstanbul: Beta Yayınları.
- Bozkurt, A., ve Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to CoronaVirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), 1-6.
- Brown, C. A., ve Cooney, T. J. (1982). Research on teacher education: A philosophical orientation. *Journal of Research and Development in Education*, 15(4), 13-18.

- Bülbül, H., ve Demirel, Ö. (2008). Hizmet kalitesi ölçüm modelleri servikal ve serperfin karşılaştırmalı analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20, 181-198.
- Büyükoztürk, Ş. (2014). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. A., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri*, (23. bs.). Ankara: Pegem Akademi.
- Chang, G. C., ve Satako, Y. (2020). How are countries addressing the Covid-19 challenges in education? A snapshot of policy measures. <https://gemreportunesco.wordpress.com/2020/03/24/how-are-countries-addressing-the-adresinden-22-Agustos-2021-tarihinde-erisilmistir>.
- Choy, D., Lim, K. M., Chong, S., ve Wong-Angela, F. L. (2012). A confirmatory factor analytic approach on perceptions of knowledge and Skills in teaching (PKST). *Psychological Reports*, 110(2), 589-597.
- Collie, R. J., ve Martin, A. J. (2017). Teachers sense of adaptability: Examining links with perceived autonomy support, teachers psychological functioning, and students numeracy achievement. *Learning and Individual Differences*, 55, 29-39.
- Çöl, G. (2008). Algılanan güçlendirmenin işgören performansı üzerine etkileri. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 9(1), 35-46.
- Demirel, Ö., ve Kaya, Z. (2018). Eğitimle ilgili temel kavramlar. Ö. Demirel, ve Z. Kaya (Ed.), *Eğitime giriş* içinde (s. 9-16). Ankara: Pegem Akademi.
- Demirsoy, S. (2016). *Öğretmen görüşlerine göre okul yöneticilerinin teknolojik liderlik yeterlilikleri ile öğretmenlerin teknolojik pedagojik bilgi düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sabahattin Zaim Üniversitesi, Sosyal Bilimler Üniversitesi, İstanbul.
- Dikmen, S., ve Bahçeci, F. (2020). Covid-19 Pandemisi sürecinde yükseköğretim kurumlarının uzaktan eğitime yönelik stratejileri: Fırat Üniversitesi örneği. *Turkish Journal of Educational Studies*, 7(2), 78-98.
- Dilbaz-Sayın, S. (2017). *Okul iklimi ile öğretmen performansı arasındaki ilişkinin incelenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Çanakkale Üniversitesi, Çanakkale.
- Dilek, Ç. (2020). *Öğretmen Adaylarının Program Okuryazarlık Düzeyleri ile Pedagojik Bilgi ve Beceri Düzeylerinin İncelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Dündar, S. (2014). Reasons for choosing the teaching profession and beliefs about teaching: A study with elementary school teacher candidates. *College Student Journal*, 48(3), 445-460.
- Fan, Y., Keating, X. D., Liu, J., Zhou, K., Shangguan, R., ve Knipe, R. (2018). Development of a scale measuring Chinese preservice physical education teachers beliefs about the physical education profession. *Asia-Pacific Education Researcher*, 27(5), 365-372.
- Gökçek, T., ve Yılmaz, A. (2019). The adaptation of the pedagogical knowledge and skills survey into Turkish: Validity and reliability study. *Turkish Journal of Education*, 8(1), 52-70.
- Güler, F. (2015). *Fen bilgisi öğretmen adaylarının pedagojik bilgilerine ve pedagojik alan bilgilerine ilişkin algılarının incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Orta

- Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Hill, H. C., Rowan, B., ve Ball, D. L. (2005). Effects of teachers' mathematical knowledge on student achievement. *American Educational Research Journal*, 4(2), 371-406.
- Kalaycı, Ş. (2014). *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri*. (6. bs.). Ankara: Asil Yayınları.
- Karamustafaoğlu, O., ve Özmen, H. (2004). Toplumumuzda ve öğretmen adayları arasında öğretmenlik mesleğine verilen değer üzerine bir araştırma. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 2(6), 35-49.
- Kirkman, B. L., ve Rosen, B. (1999). Beyond self-management: the antecedents and consequences of team empowerment. *Academy of Management Journal*, 42(1), 58-74.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: The Guilford Press.
- Kline, P. (2005). *An essay guide to factor analysis*. New York: Routledge.
- Koç, H., Yazıcıoğlu, İ., ve Hatipoğlu, H. (2009). Öğretmenlerin iş doyum algıları ile performansları arasındaki ilişkinin belirlenmesine yönelik bir araştırma. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 13-22.
- Krejcie, R. V., ve Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kul, M., ve Hergüner, G. (2018). Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin sorunları ve performanslarına etkileri: Sakarya ili örneği. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2), 971-996.
- Lev, S., ve Koslowsky, M. (2012). On-the-job embeddedness as a mediator between conscientiousness and school teachers contextual performance. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 21(1), 57-83.
- Limon, İ. (2019). *Eğitim örgütlerinde değişim yorgunluğu, eğitim politikaları bağlamında moral yitimi ve iş performansı arasındaki ilişki* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.
- Meriç, G. (2014). Fen ve teknoloji öğretmen adaylarının teknolojik pedagojik alan bilgisi konusunda özgüven seviyelerinin belirlenmesi. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 10(2), 352-367.
- Myers, R. (1992). *The twelve who survive: Strengthening programmes of early childhood development in the third world*. London: Routledge, in cooperation with UNESCO.
- Özdemir, O., Birer, İ., ve Akkoç, İ. (2019). Lider desteği ve örgütsel adalet algısının iş performansına etkisinde kişi-örgüt uyumunun aracılık rolü. *Toros Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(10), 77-106.
- Özgen, B. (2012). *Öğretmen ve öğretmen adaylarının mesleki inançları üzerine bir araştırma* (Yayımlanmamış doktora tezi). Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Özgenel, M., ve Aktaş, A. (2020). Okul müdürlerinin liderlik stillerinin öğretmen performansına etkisi. *Uluslararası Liderlik Çalışmaları Dergisi*, 3(2), 01-18.
- Özmutlu, E. B. (2018). *Öğretmenlerin mesleki inançları, mesleki inançlarının kaynakları ve mesleki inançlar temelinde öğretmen tiplerinin belirlenmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Polat, Ş., ve Abaslı, K. (2019). Öğretmen algılarına göre örgütsel özdeşleşme iş performansı ve psikolojik kırılma arasındaki ilişki. S. Olkun, M. E. Deniz, M. Toran, M. H. Sarı, ve H. Kamışlı (Ed.), *İlköğretim çalışmaları: Bütünsel açıdan çocuk içinde* (s. 451-475). Ankara: Pegem Akademi.
- Pop, M. M., ve Turner, J. E. (2009). "To be or not to be ... a teacher? Exploring levels of commitment related to perceptions of teaching among students enrolled in a teacher education program." *Teachers and Teaching*, 15(6), 683-700.
- Sağlık Bakanlığı, (2020, January 22). COVID-19 (SARS-CoV-2 Enfeksiyonu) Rehberi, T.C. <https://covid19.saglik.gov.tr/TR-66301/covid-19-rehberi.html>.
- Sevin, D. H., ve Şen, K. (2019). Öğretmenlerin rekreasyon aktivitelerine katılım düzeyleri ile yaşam mutluluğu ve iş performansları arasındaki ilişki. *Dini Araştırmalar Dergisi*, 22(55), 213-232.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., ve Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23-74.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-23.
- Sigler, T. H., ve Pearson, C. M. (2000). Creating an empowering culture: Examining the relationship between organizational culture and perceptions of empowerment. *Journal of Quality Management*, 5(1), 27-52.
- Sümer, N. (2000). Yapısal eşitli modelleri: Temel kavramlar ve örnek uygulamalar. *Türk psikoloji yazıları*, 3(6), 49-74.
- Steinberg, M. P., ve Garrett, R. (2016). Classroom composition and measured teacher performance: What do teacher observation scores really measure? *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 38(2), 293-317.
- Tabachnick, B. G., ve Fidell, L.S. (2007). *Multivariate analysis of variance and covariance. Using multivariate statistics*. Boston: Allyn and Bacon.
- Taiwo, A. A., ve Tyolo, J. B. (2002). The effect of pre-school education on academic performance in primary school: A case study of grade one pupils in Botswana. *International Journal of Educational Development*, 22(2), 169-180.
- Thompson, B. (2004). *Exploratory and confirmatory factor analysis: Understanding concepts and applications*. Washington, DC, US: American Psychological Association
- Tosuntaş, Ş. B. (2017). *Öğretmenlerin etkileşimli tahta kullanımına etki eden faktörler ve öğretmen performansına etkisi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Tutar, H., ve Altınöz, M. (2010). Örgütsel iklimin işgören performansı üzerine etkisi: Ostim imalat işletmeleri çalışanları üzerine bir araştırma. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 65(2), 196-218.
- Tümkaya, S., ve Uştü, H. (2016). Tükenmişliğin mesleğe bağlılıkla ilişkisi: Sınıf öğretmenleri üzerine bir

- araştırma. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 272–289.
- Uğraş, S., ve Dindar M. D. (2019). Beden eğitimi öğretmenliği mesleki inanç ölçeğinin Türk kültürüne uyarlanması. *ÇOMÜ Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1), 23-34.
- Ulusoy, A., Aytar-Güngör, A., Köksal Akyol, A., Subaşı, G., Bağcıoğlu-Ünver, G., ve Erdamar-Koç, G. (2008). *Eğitim psikolojisi*. Ankara: Anı Yayınları.
- Uşak, M. (2005). *Fen bilgisi öğretmen adaylarının çiçekli bitkiler konusundaki pedagojik alan bilgileri* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Viswesvaran, C., ve Ones, D. S. (2000). Perspectives on models of job performance. *International Journal of Selection and Assessment*, 8(4), 216-226.
- Yazıcıoğlu, İ. (2010). Örgütlerde iş tatmini ve işgören performansı ilişkisi: Türkiye ve Kazakistan karşılaştırması. *Bilgi, Güz* (55), 243-264.
- Yılmaz, A., ve Namlı, S. (2017). Öğretmenlik uygulaması dersine katılan uygulama öğretmeni ve öğretmen adaylarının mesleki yeterliklerine ilişkin görüşleri. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 14(3), 3061-3077.